0267
10-11

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗ[illegible]НСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженед[illegible] [illegible]нзенскаго Губернскаго Земства.

Якутскъ, Якутской Городской Публичной безплатной библіотекѣ.
10-11.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Подписная цѣ[illegible]ной
= 1 р[illegible]

Подписка на меньшіе сроки и раз[illegible] платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доста[illegible] копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, выс[illegible]лается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). [illegible]о всѣхъ не предусмотрѣн. таксою [illegible]хъ плата—по особому согла-[illegible]

[illegible]иску, объявленія и рукописи [illegible]етъ направлять по адресу: Г. Пенза, [illegible]дакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" [illegible] Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 17 марта 1915 г. **Годъ изданія шестой.**

Содержаніе: Борьба съ повышеніемъ цѣнъ. Земство и кооперативные союзы, *А. Желудкова.* Земскіе избиратели, *А. Мальцева.* 50-е Очередное Губернское Земское собраніе. Пензенское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, *П. Л—ова.* Губернскій Комитетъ. По Пензенской губерніи. Какъ образовать маслодѣльную артель, *Д. Забѣлина.* Покровско-Варжинское Кр. Т—во, *И. Жинжина.* О посѣвѣ овса, *А. Земляка.* Крестьянское хозяйство, *Г. Шубъ.* Обзоръ метеорологич. условій зимняго періода 1914—1915 годовъ по даннымъ метеорологической станціи Опытнаго поля Пензенскаго Губернскаго Земства, *В. А.* Голосъ народа, *Ф. Термитина.* О кинематографѣ, *А. Аброськина.* По Россіи. Галиція, *А. Т.* Письма о войнѣ, *Н. Б—ва.* Объявленія.

Отъ Главноначальствующаго Пензенской губерніи.

Изданныя мною на основаніи ст. 15 и п. 5 ст. 26 Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія (Прилож. 1 къ ст. 1 примѣч. 2 Устава Предупр. и Пресѣч. Преступл. т. XIV Св. Зак.) обязательныя постановленія для жителей Пензенской губерніи отъ 22 февраля 1915 года (часть 1-я) о воспрещеніи всякаго вывоза изъ предѣловъ Пензенской губерніи овса, ячменя, сѣна и соломы и отъ 1 марта 1915 года—воспрещеніи всякаго вывоза изъ предѣловъ Пензенской губ. гречневой крупы и пшена, распубликованныя въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 23 февраля 1915 года № 49 и 2 марта 1915 года № 55 **ОТМѢНЯЮТСЯ** со дня распубликованія сего объявленія. Марта 7 дня 1915 года.

Главноначальствующій И. д. Губернатора *Евреиновъ.*

Борьба съ повышеніемъ цѣнъ.

Въ настоящее время вопросъ о дороговизнѣ продуктовъ первой необходимости начинаетъ безпокоить общество все больше и больше. Встревожено имъ и Правительство. Недавно Министромъ Вн. дѣлъ Н. А. Маклаковымъ представлена записка по вопросу о необходимости принятія рѣшительныхъ и суровыхъ мѣръ къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ. При этомъ признается «острое положеніе» въ обѣихъ столицахъ, 8-ми городахъ Бессарабской и 7-ми городахъ Смоленской и Калужской губерній и «среднее положеніе» въ 11 губерніяхъ. Попала ли въ «среднее положеніе» наша Пензенская губернія, къ сожалѣнію, не извѣстно. Тѣмъ не менѣе въ ней, какъ и во многихъ другихъ губерніяхъ, было издано обязательное постановленіе (отмѣненное 7 марта), запрещающее вывозъ хлѣба. Есть ли запасы хлѣба въ Пензенской губерніи, неизвѣстно, но если и есть, то, надо полагать, небольшіе и то у крупныхъ владѣльцевъ, такъ какъ благодаря неурожаю 1914 г. во многихъ, мѣстахъ не собрано даже своихъ сѣмянъ. Во всякомъ случаѣ эти запасы ни чуть не мѣшаютъ быстрому росту цѣнъ. Судя по свѣдѣніямъ о справочныхъ цѣнахъ по Пензенской губерніи, въ октябрѣ 1913 г. пудъ ржи стоилъ въ среднемъ по губерніи 72 к., въ октябрѣ 1914 г. 90 к.—разница 18 коп., въ ноябрѣ эта разница достигла 22 к., въ декабрѣ 29 к.; на ржаную му-

Якутская Государственная Книгохранилище

ку за тѣ же мѣсяцы разница была: 20 к., 25 к. и 31 к., на овесъ: 11 к., 21 к. и 36 к., на соль: 26 к., 29 к. и 34 к.

По отдѣльнымъ уѣздамъ эта разница достигаетъ значительно большихъ размѣровъ. Въ общемъ, если сопоставить цѣны по Пензенской губерніи за августъ—декабрь 1913 г. съ цѣнами за тѣ же мѣсяцы 1914 г., то разница выразится въ довольно внушительныхъ размѣрахъ: рожь подорожала на 31%, гречневая крупа—61%, пшено—74%, сѣно—63%, солома ржаная—99%, солома яровая—80%, картофель—59%, соль—85%; въ Краснослободскомъ уѣздѣ, напр., мѣстное пшено поднялось въ цѣнѣ за тотъ же срокъ на 96%, а солома ржаная на 186%.

Наряду съ дороговизной жизни растутъ и другіе расходы, а заработки не только не повышаются, но понижаются.

Повышеніе цѣнъ наблюдается съ начала войны. Думали, что главная причина тому разстройство желѣзнодорожнаго сообщенія, а потомъ увеличеніе акциза на сахаръ, табакъ, спички, керосинъ, на перевозку грузовъ и т. п. Но недавно министерство путей сообщенія разоблачило такую продѣлку любителей легкой наживы: нѣкоторые торговцы умышленно задерживаютъ вагоны съ товаромъ на станціяхъ ж. д. или же перегоняютъ эти грузы со станціи на станцію въ цѣляхъ повышенія цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ. Кромѣ того торговцы использовали и повышеніе акциза: если послѣдній увеличился на 25 к. съ пуда, они повысили цѣну на 1—3 коп. съ фунта, т. е. вдвое или втрое больше. Тѣ неизвѣстныя «рѣшительныя и суровыя» мѣры, о которыхъ говоритъ записка Н. А. Маклакова, имѣетъ въ виду торговцевъ, фабрикантовъ, заводчиковъ и др. предпринимателей.

Трудно допустить, чтобы угрозами можно было пріостановить искусственное повышеніе цѣнъ даже въ столицахъ, въ нашихъ же мѣстахъ и тѣмъ болѣе. Въ Пензенской губерніи была одно время установлена нормировка цѣнъ, но она, несмотря на обязательныя постановленія, повлекла лишь повышеніе ихъ и поэтому была отмѣнена.

Гдѣ же выходъ изъ тяжелаго положенія? Думаю, выходъ только одинъ-организованность потребителей въ кооперативы, а послѣднихъ въ союзы.

Въ Нижегородской губерніи, напр., по словамъ «Земской Газеты», какъ ни слабы разрозненныя молодыя общества потребителей, но они сумѣли выполнить свою задачу: удержать цѣны продуктовъ потребленія на нормальной высотѣ. Они не дали торговцамъ воспользоваться затрудненіями, вызванной войной, нажить лишнюю копейку за счетъ потребителя.

А такое поползновеніе было и ярко бросалось въ глаза населенію.

— Какъ только не хватаетъ у насъ, въ потребительской, какого нибудь товара, разсказываетъ одинъ руководитель об-ва, и торговецъ узнаетъ объ этомъ, то сейчасъ же набавляетъ—то лишнюю копейку на фунтъ кренделей, то двѣ копейки на сахаръ. Стоитъ намъ привести этого товару, и лавочникъ опять торгуетъ по нашей цѣнѣ, да еще старается удешевить, чтобы разрушить наше объединеніе.

Но отдѣльныя кооперативныя общества, по мнѣнію Н. В. Чайковскаго, предсѣдателя кооперативныхъ организацій Петроградскаго округа, могутъ оказывать вліяніе на установленіе нормальныхъ цѣнъ въ очень ограниченномъ размѣрѣ. Отдѣльнымъ кооперативнымъ организаціямъ необходимо объединяться въ союзъ. Если кооперативная организація входитъ въ союзъ потребительскихъ Обществъ, въ родѣ Московскаго союза, дѣлающаго ежегодно оборотъ въ 10 милліоновъ рублей и объединяющаго до 1.306 Обществъ въ разныхъ концахъ Россіи, то она можетъ успѣшно вести борьбу со спекуляціей и оказывать существенное вліяніе на пониженіе рыночныхъ цѣнъ въ своемъ районѣ. Если же кооперативное Общество является лишь изолированной ячейкой съ ничтожными средствами, то оно принуждено закупать свои товары у мѣстныхъ оптовиковъ, которые диктуютъ цѣны розничной торговлѣ, и вліяніе кооператива на пониженіе цѣнъ въ такомъ случаѣ незначительно.

Если бы мелкія деревенскія Общества дѣйствовали не разрозненно, а совмѣстно, то они могли бы отстоять себѣ цѣны и на мѣстномъ рынкѣ и собрать вагонныя партіи для заказа въ Московскомъ союзѣ.

Опытъ показываетъ, говоритъ «Ниж. З. Газ.», что при теперешнемъ положеніи для кооперації лучше всего договорное объединеніе, примѣняемое за послѣднее время почти во всѣхъ мѣстахъ. На это разрѣшеніе не требуется, ибо заключать договоры никому закономъ не возбраняется.

Но какой союзъ нуженъ: губернскій, уѣздный или мелкорайонный? На этотъ вопросъ далъ исчерпывающій отвѣтъ второй всероссійскій кіевскій кооперативный съѣздъ 1913 г. Онъ въ своей резолюціи по потребительской секціи постановилъ признать пока желательнымъ только мелко-районное объединеніе. Что же касается уѣздныхъ и губернскихъ союзовъ, то этотъ вопросъ оставленъ пока открытымъ.

Значитъ и въ Пензенской губерніи необходимо начинать не съ большого губернскаго или уѣзднаго, а именно съ мелко-районнаго объединенія, т. е. такого, который не требуетъ большихъ затратъ на организацію и управленіе, что весьма важно именно для потребительской кооперації.

Необходимо на первое время расходы на управленіе по этому мелко-районному объединенію свести до самыхъ ничтожныхъ размѣровъ, что вполнѣ возможно, если временно роль такихъ мелкихъ центровъ возьмутъ на себя болѣе или менѣе сильныя общества потребителей.

Эти общества, производя покупки для себя, вполнѣ могутъ, по заказу сосѣднихъ 5—6 обществъ болѣе слабыхъ, произвести вмѣстѣ закупку и на ихъ долю, не требуя никакихъ особыхъ спеціальныхъ расходовъ, напротивъ даже—сокращая ихъ, такъ какъ освобождаютъ другія об-ва отъ расходовъ по поѣздкѣ для закупокъ ихъ уполномоченныхъ.

Тамъ-же, гдѣ такихъ подходящихъ условій нѣтъ, но есть земская касса мелкаго кредита, можно и желательно объединеніе и съ земской кассой, хотя ея первая задача должна быть кредитованіе обществъ потребителей.

0267
10-11

Словомъ, такъ или иначе, но необходимо районное обединеніе. Только при наличности сѣти мелкихъ районныхъ объединеній потребительской кооперації удастся выполнить тѣ задачи, какія возлагаются на нее настоящимъ моментомъ.

Земство и кооперативные союзы.

Въ 1909 году областной съѣздъ представителей Губернскаго Земства призналъ: «Мелкій Кредитъ настолько тѣсно связанъ съ экономической дѣятельностью Земствъ, что является необходимой отраслью земскаго хозяйства, на началахъ полной свободы завѣдыванія и распоряженія этимъ дѣломъ.

Для организаціи Мелкаго Кредита Земство должно, главнымъ образомъ, использовать мѣстную инициативу и самодѣятельность населенія въ формѣ безсословныхъ категорій.

Кромѣ Кредитныхъ кооперацій, Земству необходимо принять на себя заботу о потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ, артеляхъ и т. п. организаціяхъ, дѣятельность коихъ близко соприкасается съ задачами учрежденій Мелкаго Кредита».

Тотъ же съѣздъ призналъ необходимымъ—передать дѣло Мелкаго Кредита—«въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, къ которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ переходятъ и функціи правительственныхъ установленій по завѣдыванію и руководству дѣломъ Мелкаго Кредита».

Первое постановленіе уже проведено въ жизнь и мы видимъ, что къ 1-му января 1914 года въ Россіи было 215 земскихъ кассъ, дѣлающихъ многомилліонные обороты. Такимъ образомъ постановленіе перваго Всероссійскаго съѣзда по кооперації въ Петроградѣ,—о «содѣйствіи земства подъему производительной дѣятельности населенія черезъ организацію мелкаго кредита,—является одной изъ органически присущихъ ему функцій.

Это содѣйствіе наиболѣе цѣлесообразно можетъ быть осуществлено черезъ земскія кассы мелкаго кредита, какъ учрежденія, объединяющія всѣ кредитныя мѣропріятія земства въ этой области».

Постановленіе это осуществлено, хотя и не въ полной мѣрѣ, такъ какъ не вездѣ земства имѣютъ кассы. Что же касается передачи дѣла мелкаго кредита «въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій съ переходомъ къ нему и функцій правительственныхъ установленій по завѣдыванію и руководству»,—Земство еще не добилось осуществленія этихъ серьезныхъ и необходимыхъ мѣропріятій. Тѣмъ не менѣе надо думать, что время это наступитъ съ общей реформой Земства.

Въ настоящее же время жизнь выдвигаетъ для Земства новую не менѣе важную задачу организаціи кооперативовъ въ союзы.

Разрозненность кооперативовъ значительно умаляетъ ихъ въ проявленіи самодѣятельности и планомѣрномъ строительствѣ экономической жизни населенія. Отсутствіе союзовъ распылило ихъ дѣятельность по поставкамъ зерновыхъ и другихъ продуктовъ на армію въ нынѣшнюю войну, почему изъ всей поставки въ 35 милліоновъ пудовъ на долю кооперативовъ пришлось всего 8% всей поставки.

Еще въ 1904 году правительство вполнѣ опредѣленно признало, что для планомѣрнаго развитія кооперації необходимы союзы, и въ заключительномъ пунктѣ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ мелкаго кредита сказано: «Предоставить Министру Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Военнымъ и Юстиціи выработать и представить на законодательное утвержденіе правила о союзахъ и учрежденій мелкаго кредита».

Но до сихъ поръ законодательное предположеніе о союзахъ не выработано. Вопросъ о союзахъ стоитъ въ прежнемъ ненормальномъ положеніи и каждое ходатайство разсматривается въ порядкѣ черезъ Совѣтъ Министровъ.

Многія ходатайства были удовлетворены по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, многія не разрѣшились вовсе.

Препятствія обычно возникали въ первой инстанціи—Губернскихъ Комитетахъ по дѣламъ мелкаго кредита, которые часто безъ всякой мотивировки отказывали въ удовлетвореніи.

Такое ненормальное положеніе о союзахъ съ одной стороны и настойчивое требованіе самой жизни съ другой,—вызвали со стороны комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства обращеніе ко всей Земской Россіи вызвать въ жизнь Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о представленіи на законодательное утвержденіе правилъ о союзахъ мелкаго кредита.

На это обращеніе комитета по вопросу о безпрепятственномъ разрѣшеніи союзовъ кооперативовъ реагировали многія Земскія Собранія, въ томъ числѣ Городищенское, Мокшанское и Керенское Земскія Собранія, постановившіе:

I) «Возбудить со стороны Губернскаго Земства ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы въ законодательномъ порядкѣ были выработаны правила о союзныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита во исполненіе п. XI Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1904 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

II) Ходатайствовать передъ правительствомъ о безпрепятственномъ разрѣшеніи ходатайствъ о союзахъ, которыя могутъ поступить на его разсмотрѣніе, какъ отъ кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, такъ и отъ кооперативовъ потребительныхъ, сельско-хозяйственныхъ и иныхъ».

Мокшанское Земское Собраніе вопросъ этотъ передало на заключеніе сельско-хозяйственному совѣту до Очередного Собранія. Наровчатское отъ ходатайства почему то воздержалось.

Такимъ образомъ Земству предстоитъ очередная задача, еще разъ сдѣлать сдвигъ кооперації въ сторону прогресса, закрѣпивъ ее въ гущѣ жизни, и разъ это будетъ сдѣлано, работа Земства, въ области поднятія земскаго хозяйства, будетъ значительно облегчена!

А. Желудковъ.

Земскіе избиратели.

Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 12-го іюня 1890 года, земскіе избиратели раздѣлены на сословныя группы и каждой изъ нихъ предоставлено право выбора опредѣленнаго числа гласныхъ. Этимъ самымъ за каждой группой закрѣплена опредѣленная степень вліянія на земскую жизнь. Однако измѣненія въ хозяйственномъ строѣ губерніи, происшедшія со времени изданія положенія о земск. учрежденіяхъ 1890 г. должны были сильно отразиться и на составѣ всѣхъ группъ избирателей, а тѣмъ самымъ до извѣстной степени и на составѣ гласныхъ. Измѣненія, происходящія въ составѣ земскихъ избирателей и гласныхъ, не могутъ не интересовать всѣхъ слѣдящихъ за земской жизнью; особенно же интересъ этотъ долженъ возрасти теперь, въ виду назрѣвающей реформы земскихъ учрежденій.

Исчерпывающій матеріалъ для сужденія объ измѣненіяхъ въ средѣ земскихъ избирателей даютъ «дѣла о выборахъ земскихъ гласныхъ», хранящіяся въ архивахъ уѣздныхъ

земскихъ управъ и губ. по земск. и городск. дѣламъ Присутствіи. На основаніи данныхъ этихъ дѣлъ составлены всѣ приводимыя ниже таблицы, съ цифрами избирателей по разнымъ групамъ.

Полноцензовые избиратели-дворяне. Группа полноцензовыхъ избирателей—дворянъ даетъ болѣе половины гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, поэтому измѣненія, происходящія въ ея средѣ, представляютъ наибольшій интересъ. Состоитъ она почти исключительно изъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Избирателей съ неземельнымъ цензомъ за все время съ 1892 по 1913 г.г. отмѣчено только 13 человѣкъ: по 1—въ Инсарскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ и 11—въ Пензенскомъ (3 въ 1910 г. и 8—въ 1913 г.).

Общее число полноцензовыхъ избирателей-дворянъ по губерніи и отдѣльнымъ уѣздамъ за разсматриваемый періодъ представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Число полноценз. избирателей—дворянъ.

Уѣзды. \ Годы.	1892.	1895.	1898.	1901.	1904.	1907.	1910.	1913.
Городищенскій	79	66	60	53	52	48	44	38
Инсарскій	63	64	57	58	58	42	40	35
Керенскій	45	46	52	42	41	32	29	24
Краснослободскій	11	10	9	12	10	12	9	7
Мокшанскій	91	93	91	84	83	65	47	39
Наровчатскій	30	35	37	43	38	29	33	36
Н.-Ломовскій	41	36	37	34	37	27	17	17
Пензенскій	116	112	118	110	106	105	82	82
Саранскій	77	74	74	74	66	55	32	28
Чембарскій	77	83	90	85	76	68	58	52
По губерніи.	630	619	625	595	567	483	391	358

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, по уѣздамъ избиратели этой группы распредѣляются неравномѣрно. Больше всего ихъ въ Пензенскомъ уѣздѣ (20% общ. ч. по губерніи), меньше—въ Краснослободскомъ (2% общ. ч.). Распредѣленіе избирателей по уѣздамъ съ 1892 г. по 1913 г. нѣсколько измѣнилось: въ однихъ уѣздахъ (Пензенскомъ, Чембарскомъ, Наровчатскомъ) число ихъ *относительно* увеличилось, въ другихъ-же (Мокшанскомъ, Городищенскомъ, Саранскомъ и Н.-Ломовскомъ)—уменьшилось. Это перераспредѣленіе однако не такъ замѣтно въ приведенной таблицѣ, какъ другой фактъ—это значительное уменьшеніе, съ теченіемъ времени, числа избирателей—дворянъ, владѣющихъ полнымъ цензомъ, какъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ. По губерніи число ихъ къ 1913 г. уменьшилось почти на половину (на 43%), въ нѣкоторыхъ-же уѣздахъ и еще больше, такъ—въ Городищенскомъ у.—на 52%, въ Мокшанскомъ—на 57%, въ Н.-Ломовскомъ—на 58%, а въ Саранскомъ—почти на двѣ трети (63%). Исключеніе составляетъ только Наровчатскій у., гдѣ разсматриваемая группа избирателей не только не уменьшается, но даже увеличивается (хотя и съ колебаніями по отдѣльнымъ годамъ).

Неуклонное паденіе числа полноцензовыхъ избирателей-дворянъ указываетъ, что процессъ ликвидаціи крупнаго дворянскаго землевладѣнія, наблюдающійся въ другихъ губерніяхъ, коснулся и Пензенской; особенно сильно онъ проявился послѣ 1905—6 г.г.: чило избирателей въ 1907 г. по сравненію съ 1904—сразу упало на 13%.

Неполноцензовые избиратели-дворяне. Численность этой группы избирателей по отдѣльнымъ уѣздамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Число неполноценз. избирателей—дворянъ

Уѣзды. \ Годы.	1892.	1895.	1898.	1901.	1904.	1907.	1910.	1913.
Городищенскій	30	24	25	25	19	19	17	13
Инсарскій	14	16	9	12	10	11	25	10
Керенскій	30	23	17	11	9	7	10	14
Краснослободскій	40	40	39	33	45	38	33	30
Мокшанскій	32	32	21	22	19	11	12	9
Наровчатскій	40	11	11	12	14	15	12	9
Н.-Ломовскій	47	20	19	15	12	14	5	4
Пензенскій	116	52	43	32	72	95	42	37
Саранскій	26	27	28	23	19	17	26	22
Чембарскій	31	29	32	33	24	23	30	35
По губерніи.	376	274	244	218	243	250	212	183

Распредѣленіе по уѣздамъ неполнценз. избирателей-дворянъ такъ же неравномѣрно, какъ и полноцензовыхъ. Больше всего ихъ въ Пензенскомъ у., меньше—въ Наровчатскомъ. Измѣненія-же въ относительныхъ числахъ, происшедшія за разсматриваемый періодъ, болѣе значительны, чѣмъ въ1-й группѣ. Особенно число ихъ относительно увеличилось въ Чембарскомъ у.—(съ 8 до 20%); уменьшилось-же въ Н.-Ломовскомъ (съ 13 до 2%).

Уменьшеніе общаго числа—неполноцензовыхъ избирателей—дворянъ происходитъ еще интенсивнѣе.

По губерніи оно упало къ 1913 г. больше чѣмъ на половину (51%), въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ—на $^2/_3$ (въ Пензенскомъ—на 68%, въ Мокшанскомъ—на 72%), а въ Н.-Ломовскомъ у.—даже на 91%.

Всѣ выводы, касающіеся неполноцензовыхъ избирателей-дворянъ, относятся исключительно къ дворянамъ-землевладѣльцамъ, т. к. число избирателей съ неземельнымъ цензомъ среди нихъ составляетъ совершенно ничтожную величину. Исключеніемъ является лишь Пензенскій уѣздъ, гдѣ число ихъ въ среднемъ достигаетъ половины всей массы избирателей. При этомъ заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что категорія неполноцензовыхъ избирателей-дворянъ Пензенскаго у. съ теченіемъ времени не уменьшается, а относительно—довольно сильно увеличивается: такъ въ 1892 г. они составляли 49% общаго количества, а въ 1913—уже 81%.

Полноцензовые избиратели-разночинцы. Участвующіе въ выборахъ гласныхъ отъ 2-го избирательнаго собранія разночинцы, такъ же, какъ и двѣ предыдущія группы избирателей состоятъ почти исключительно изъ землевладѣльцевъ. Замѣтную роль въ выборахъ избиратели съ неземельнымъ цензомъ играютъ лишь въ Пензенскомъ уѣздѣ, и за послѣднія два трехлѣтія—въ Саранскомъ.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ число ихъ съ 5 въ 1892 г.—увеличилось до 53—въ 1913, составляя въ настоящее время болѣе двухъ третей ($^2/_3$) общаго количества; въ Саранскомъ-же въ 1910 г. эта категорія составляла немного меньше $^1/_4$ ч. общаго числа избирателей (7 изъ 31), а въ 1913 г.—около $^1/_3$ ч. (10—изъ 34). По всѣмъ остальнымъ уѣздамъ въ спискахъ полноцензовыхъ избирателей-разночинцевъ лишь за послѣдніе годы отмѣчены отдѣльныя лица съ неземельнымъ цензомъ.

Общее число лицъ, имѣвшихъ право непосредственнаго участія въ выборахъ гласныхъ отъ 2-го избирательнаго собранія за время съ 1892 по 1913 г. по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

...ыхъ избирателей-разночинцевъ.

Уѣзды. \ Годы.	1892.	1895.	1898.	1901.	1904.	1907.	1910.	1913.
...енскій	37	36	39	39	35	49	45	43
...кій	23	24	28	29	27	45	39	34
...скій	20	21	23	23	20	29	28	33
...ослободскій	11	7	9	8	10	7	9	11
...анскій	20	26	21	25	28	36	21	24
...овчатскій	13	13	15	18	21	26	24	22
...Ломовскій	19	27	17	19	18	14	12	12
Пензенскій	19	33	38	38	62	74	73	75
Саранскій	36	44	38	36	31	34	31	34
Чембарскій	20	29	28	29	39	41	40	46
По губерніи..	218	260	256	264	291	355	322	334

Первое мѣсто по числу избирателей разсматриваемой группы, также какъ и раньше, занимаетъ Пензенскій у., дающій въ среднемъ 18% избирателей, за нимъ слѣдуютъ: Городищенскій—(14%), Саранскій—(12%), Чембарскій—(12%), Инсарскій—(11%), Мокшанскій—(9%), Керенскій—(8%), Наровчатскій—(7%), Н.-Ломовскій—(6%), Краснослободскій—(3%). *Относительное* число избирателей этой группы значительно возросло въ Пензенскомъ у. (съ 9 до 22%) и Чембарскомъ (съ 9 до 13%), уменьшилось—въ Н.-Ломовскомъ (съ 9 до 3%) и Саранскомъ (съ 17 до 10%). Въ отличіе отъ 2-хъ разсмотрѣнныхъ ранѣе, группа полноцензовыхъ избирателей-разночинцевъ въ большинствѣ уѣздовъ къ 1913 г. очень сильно возрасла.

Общее число избирателей по губерніи увеличилась къ 1913 г. въ полтора раза, по нѣкоторымъ-же уѣздамъ гораздо больше; такъ: въ Чембарскомъ—больше чѣмъ въ два раза, въ Пензенскомъ—почти въ 4 раза. Уменьшеніе наблюдается лишь въ 2-хъ уѣздахъ: въ Саранскомъ—на 6% и Н.-Ломовскомъ—на 37%.

Неполноцензовые избиратели-разночинцы. О числѣ неполноцензовыхъ избирателей-разночинцевъ за разсматриваемые годы по отдѣльнымъ уѣздамъ и губерніи даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Число неполноценз. избирателей-разночинцевъ.

Уѣзды. \ Годы.	1892.	1895.	1898.	1901.	1904.	1907.	1910.	1913.
Городищенскій	37	38	42	53	43	101	108	155
Инсарскій	40	37	32	27	29	202	213	172
Керенскій	37	35	32	27	20	100	112	175
Краснослободскій	17	21	17	20	18	95	107	90
Мокшанскій	70	61	56	30	33	131	134	245
Наровчатскій	10	8	22	29	15	49	65	73
Н.-Ломовскій	95	20	23	30	34	51	44	237
Пензенскій	167	102	109	120	247	404	531	940
Саранскій	59	64	61	54	53	242	251	239
Чембарскій	25	36	40	37	38	147	193	786
По губерніи..	557	422	434	427	530	1522	1758	3112

Первое мѣсто по числу избирателей этой группы, занимаетъ Пензенскій у., дающій въ среднемъ 30% общаго числа ихъ, послѣднее—Наровчатскій—3%. *Относительно* сильно возросло къ 1913 г. число избирателей въ Чембарскомъ уѣздѣ (съ 4 до 25%), понизилось-же—въ Городищенскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Мокшанскомъ, Н.-Ломовскомъ и Саранскомъ у.у. Это пониженіе обозначаетъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, не уменьшеніе въ числѣ избирателей въ этихъ уѣздахъ, а лишь менѣе быстрое увеличеніе ихъ. Абсолютно число избирателей по всѣмъ уѣздамъ чрезвычайно сильно повысилось.

По губерніи оно увеличилось къ 1913 г. въ 5 разъ; въ Чембарекомъ у. въ 30 слишкомъ разъ, въ остальныхъ уѣздахъ отъ $2^1/_2$ до $5^1/_2$ разъ. Быстрое возрастаніе неполноцензовыхъ избирателей-разночинцевъ начинается съ 1907 г. Происходитъ оно, очевидно, на счетъ увеличенія избирателей-крестьянъ. Причинами-же повышенія числа избирателей-крестьянъ явились съ одной стороны—указъ 5 октября 1906 г., предоставившій крестьянамъ право участія во 2-мъ избирательномъ съѣздѣ, съ другой—указъ 9 ноября 1906 г. и законъ 14-го іюня 1910 г., давшіе толчекъ къ развитію частной земельной собственности у нихъ.

Подавляющее число избирателей разсматриваемой группы являются землевладѣльцы, хотя лицъ съ неземельнымъ цензомъ здѣсь уже больше чѣмъ въ предыдущихъ группахъ. Особенно значительна эта категорія въ Пензенскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 1892 г. она составляла 81% общаго числа избирателей, въ 1895—82%, въ 1898—85%, въ 1901—91%, въ 1910—69%, въ 1913 г.—41%, въ другихъ уѣздахъ, число ихъ за разные годы колеблется отъ 0,5 до 11% общаго числа. Численность этой категоріи къ 1913 г. такъ же довольно значительно возросла, но это возрастаніе не столь значительно, какъ въ общемъ числѣ, поэтому относительно число избирателей разсматриваемой группы съ неземельнымъ цензомъ, какъ показываютъ цифры по Пензенскому уѣзду,—падаетъ.

Выборщики отъ сельскихъ обществъ. Активное участіе въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ могутъ принимать участе не всѣ крестьяне, приписанные къ нимъ, а лишь участвующіе въ волостныхъ сходахъ. О числѣ этихъ «выборщиковъ» въ матеріалахъ, бывшихъ въ нашемъ распоряженіи, имѣлись однако только отрывочныя данныя. Вотъ тѣ цифры, которыя удалось добыть по 5 уѣздамъ:

Число выборщиковъ отъ сельскихъ обществъ.

Уѣзды. \ Годы.	1892.	1895.	1898.	1901.	1904.	1907.	1910.	1913.
Керенскій	1505	—	1540	—	1571	1629	—	1937
Краснослободскій	1997	2502	2570	—	—	2617	2906	2829
Наровчатскій	1687	1732	1768	1733	1892	1832	1873	2379
Саранскій	2105	—	—	—	2367	2527	2540	—
Чембарскій	—	2826	2426	2658	—	—	—	3163

Говорить о распредѣленіи по уѣздамъ крестьянскихъ выборщиковъ на основаніи приведенныхъ здѣсь цифръ конечно не приходится. Что же касается увеличенія ихъ за разсматриваемый періодъ, то оно довольно ясно появляется и въ этихъ немногихъ цифрахъ. Такъ, въ Наровчатскомъ уѣздѣ къ 1913 г. число выборщиковъ отъ сельскихъ обществъ возросло на 41%, въ Краснослободскомъ—на 42%, въ Керенскомъ—на 29%, въ Саранскомъ и Чембарскомъ—оно также увеличилось, и нѣтъ основаній предполагать, что того-же самаго не произошло и въ остальныхъ уѣздахъ.

Въ числѣ избирателей, принадлежащихъ къ отдѣльнымъ группамъ, за время съ 1892 по 1913 г., какъ мы видѣли, произошли значительныя измѣненія. Однѣ изъ группъ значительно уменьшились, другія же наоборотъ сильно возросли.

Какъ измѣнилось общее число избирателей (безъ кр—нъ) и «удѣльный» вѣсъ каждой изъ группъ, очень рельефно обнаруживается погубернскими итогами избирателей всѣхъ категорій за указанные годы. Вотъ эти цифры:

Составъ избирателей по губерніи.

Категор. избирателей / Годы.	1892.	1895.	1898.	1901.	1904.	1907.	1910.	1913.
Полноцензовые избиратели-дворяне	630	619	625	595	567	483	391	358
Неполноцензовые избиратели-дворяне	376	274	244	218	243	250	212	183
Полноцензовые избиратели-разночинцы	218	260	256	264	291	355	322	334
Неполноцензовые избиратели-разночинцы	557	422	434	427	530	1522	1758	3112
Всѣ группы	1781	1575	1559	1504	1631	2610	2683	3987
ТО ЖЕ въ %%								
Полноцензовые избиратели-дворяне	100	98	99	94	90	77	62	57
Неполноцензовые избиратели-дворяне	100	70	65	58	65	67	56	49
Полноцензовые избиратели разночинцы	100	119	117	121	134	163	148	153
Неполноцензовые избиратели-разночинцы	100	76	78	77	95	273	316	559
Всѣ группы	100	88	88	84	92	147	151	224

Общее число земскихъ избирателей, какъ показываютъ приведенныя цифры увеличилось къ 1913 г. больше чѣмъ въ 2 раза. Увеличеніе это происходитъ почти исключительно на счетъ 4-й группы (неполноцензов. избир.-разночинцы). Эта группа, составлявшая въ 1892 г. 1/3 всѣхъ избирателей, въ 1913 г. даетъ уже больше 3/4 (78%). Относительный-же вѣсъ всѣхъ остальныхъ группъ соотвѣтственно понизился. Такъ, разночинцы, обладающіе полнымъ цензомъ въ 1892 г. составляли—12%, въ 1913-же году 8%, полноцензовые дворяне—въ 1892 г.—36%, въ 1913—9%, дворяне—мелкіе землевладѣльцы—въ 1892 г.—21%, въ 1913 г.—5%. Происходящая въ губерніи экономическая эволюція очень неблагопріятно отразилась на положеніи дворянской куріи: въ 1892 г. избиратели-дворяне составляли большую половину общаго числа земскихъ избирателей (57%), а въ 1913 г. лишь немного болѣе 1/10 части ихъ (14%).

А. Мальцевъ.

50-ое Очередное Губернское Земское Собраніе.

Агрономическій отдѣлъ.

Агрономическая организація.

Внезапно разразившаяся война со всѣми ея послѣдствіями въ сильной степени отразилась на недостаточно еще окрѣпшей земской участковой агрономической организаціи и затормозила многія намѣченныя Уѣздными и Губернскими Земскими Собраніями работы. Неблагопріятное вліяніе войны на дѣятельность участковой агрономической организаціи проявилось въ нижеслѣдующемъ:

1) Въ уменьшеніи вслѣдствіе призыва на войну агрономическаго персонала въ уѣздахъ, за исключеніемъ Чембарскаго уѣзда. Только въ теченіе 1914 года, не считая послѣдняго призыва ратниковъ, въ 9 уѣздахъ губерніи было призвано на войну 11 участковыхъ агрономовъ, изъ нихъ 4 участковыхъ агронома пригородныхъ участковъ или уѣздныхъ агрономовъ и 7 сельско-хозяйственныхъ старостъ. Это уменьшеніе земскихъ работниковъ сильно давало себя знать еще потому, что согласно постановленіямъ уѣздныхъ и губернскаго Земскихъ Собраній, должности призванныхъ на войну агрономовъ и старостъ были сохранены за ушедшими вмѣстѣ съ присвоеннымъ имъ содержаніемъ, которое поступало семьямъ ушедшихъ. Такимъ образомъ Уѣздныя Земскія Управы [illegible] жности возмѣстить убыль агрономическа[illegible] бы[illegible] ли вынуждены обременитъ оставшійся [illegible]ономическій персоналъ новой работой—и[illegible]ѣхъ обязанностей ушедшихъ товарищей. Убы[illegible]ь и старостъ произошла не одинаково по уѣздам[illegible]лѣе пострадалъ въ этомъ отношеніи Пензенскій уѣ[illegible]уда призваны на войну три агронома съ высшимъ с[illegible]-хозяйственнымъ образованіемъ, а именно: уѣздный [illegible]омъ В. С. Баршевъ, участковые агрономы: Н. В. Кро[illegible]ъ и М. А. Никольскій; первые двое все время были на [illegible]едовыхъ позиціяхъ и оба тамъ же были ранены: Кр[illegible]ковъ 23 августа въ лѣвый глазъ на вылетъ, а Баршевъ 11 декабря въ правое легкое на вылетъ, первый скончал[illegible]ся въ военномъ лазаретѣ въ г. Люблинѣ, а второй находится въ настоящее время въ Пензѣ въ земскомъ лазаретѣ (въ помѣщеніи Краснаго Креста); агрономъ Никольскій все время находится на службѣ въ г. Казани. За Пензенскимъ уѣздомъ слѣдуетъ Инсарскій, въ которомъ призваны на войну два агронома: уѣздный—Н. В. Федюшинъ и участковый—П. И. Бушуевъ; въ остальныхъ 7 уѣздахъ призвано по одному агроному, а именно: въ Городищенскомъ уѣздѣ—участковый агрономъ П. А. Вележанинъ и сельско-хозяйственный староста Тарасенко; первый возвратился съ раздробленнымъ пальцемъ, лѣчился въ Городищенской земской больницѣ и въ настоящее время состоитъ на земской службѣ; въ Керенскомъ уѣздѣ—одинъ участковый агрономъ М. А. Климовъ, въ Краснослободскомъ уѣздѣ—уѣздный агрономъ А. А. Тарасовъ, въ Мокшанскомъ—с.-х. староста Н. Н. Рябовъ, въ Наровчатскомъ—уѣздный агрономъ А. А. Звонаревъ и два старосты—Касаткинъ и Миловановъ, въ Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ—участковой агрономъ П. А. Челноковъ и два старосты—С. И. Поспѣловъ и И. В. Тарасовъ, въ Саранскомъ—участковый агрономъ Ф. А. Серединъ и староста А. И. Ломовъ.

2) Въ уменьшеніи отпуска средствъ на агрономическія мѣропріятія подъ вліяніемъ войны, а также значительнаго недорода хлѣбовъ въ губерніи, какъ со стороны земства, такъ и со стороны Департамента Земледѣлія, благодаря чему многія мѣропріятія, намѣченныя Земскими Собраніями, остались не осуществленными или недоведенными до конца въ 1914 году. Сокращеніе средствъ на агрономическія мѣропріятія не ограничилось однимъ 1914 годомъ, а продолжаетъ дѣйствовать и въ 1915 году.

3) Въ отвлеченіи оставшагося агрономическаго персонала отъ чисто агрономической дѣятельности подъ вліяніемъ неурожая и войны къ той большой и разнообразной работѣ, которая выпала на долю земства въ прошломъ году. Участіе агрономической участковой организаціи въ обслѣдованіи мѣстностей, пораженныхъ неурожаемъ и опредѣленіе нужды населенія въ сѣменахъ и кормахъ для скота нашло себѣ мѣсто въ Городищенскомъ и Чембарскомъ уѣздахъ; обслѣдованіе матеріальнаго положенія семей запасныхъ съ цѣлью опредѣленія размѣра пособія изъ земскихъ средствъ на уборку урожая и на посѣвъ озимого во всѣхъ уѣздахъ было возложено на участковую организацію.

Такимъ образомъ, какъ вслѣдствіе уменьшенія самого агрономическаго персонала, такъ и вслѣдствіе отвлеченія его отъ чисто агрономической дѣятельности къ работѣ другой 1914 годъ слѣдуетъ отнести несомнѣнно къ году съ неблагопріятными въ отношеніи работы участковой агрономіи условіями.

Тѣмъ не менѣе изъ представленныхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ Очередныя Уѣздныя Земскія Собранія отчетовъ о дѣятельности агрономическихъ организацій въ уѣздахъ явствуетъ, что истекшій 1914 годъ и для мирной агрономической работы далеко не пропалъ,—что агрономическая работа шла своимъ почти обычнымъ темпомъ, являясь дальнѣйшимъ углубленіемъ и расширеніемъ работы предшествующихъ лѣтъ.

Доклады эти настолько интересны, что Губернская Управа считаетъ нужнымъ напечатать ихъ особой брошюрой для ознакомленія съ ними г.г. гласныхъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

На углубленіе же работы участковой агрономіи указываетъ и то особое вниманіе агрономовъ, которое они удѣляютъ всѣмъ видамъ с.-х. кооперації, стараясь съ одной стороны прочнѣе связать свою дѣятельность съ дѣятельностью существующихъ кооперативовъ, съ другой содѣйствуя открытію новыхъ кооперативовъ и оказанію помощи въ ихъ работѣ. Въ этомъ отношеніи особенно достоинъ упоминанія Городищенскій уѣздъ. Изъ года въ годъ агрономическая организація тамъ работаетъ надъ развитіемъ дѣла кооперації и достигла уже значительныхъ результатовъ.

Въ виду такой тѣсной связи участковой агрономической организаціи съ сельско-хозяйственной кооперацією и значенія послѣдней въ жизни деревни Уѣздныя Земскія Собранія въ текущую сессію, несмотря на общую тенденцію къ сокращенію ассигнованій, ассигновали на содѣйствіе с.-х. кооперації въ 1915 году сумму даже нѣсколько большую прошлогодней, такъ въ 1914 году Уѣздными Земствами было ассигновано 3700 руб., а на 1915 годъ—5350 руб. Изъ области содѣйствія Уѣздныхъ Земствъ кооперації слѣдуетъ отмѣтить постановленія Керенскаго Очереднаго и Чембарскаго Чрезвычайнаго Собраній 1914 года. Первое открыло льготный кредитъ изъ уѣздной кассы мелкаго кредита Керенскому обществу потребителей и вступило пайщикомъ въ Котельское общество потребителей, взявъ 10 паевъ, а второе открыло потребительнымъ обществамъ уѣзда кредитъ изъ уѣздной кассы мелкаго кредита съ уплатой %% изъ средствъ Уѣзднаго Земства, желая привлечь потребительныя общества къ широкой дѣятельности, въ цѣляхъ урегулированія въ уѣздѣ цѣнъ на предметы первой необходимости.

Слѣдуетъ также отмѣтить работу уѣздной участковой агрономіи по организаціи въ 1914 году съѣздовъ представителей кооперативовъ, садоводовъ (въ Н.-Ломовѣ) и пчеловодовъ (въ Саранскѣ).

Значительнымъ событіемъ въ 1914 г. въ жизни земской агрономической организаціи является передача землеустроительной агрономической организаціи по Наровчатскому, Мокшанскому, Пензенскому, Городищенскому и Н.-Ломовскому уѣздамъ въ распоряженіе названныхъ уѣздныхъ земствъ и приглашеніе агронома-кооператора.

Всего Землеустроительной Комиссіей было передано земствамъ 5 агрономическихъ участковъ: въ Городищенскомъ уѣздѣ одинъ, въ Мокшанскомъ два, въ Н.-Ломовскомъ одинъ и Пензенскомъ одинъ.

Агрономъ-кооператоръ былъ приглашенъ 8 іюля, но дѣятельность его въ 1914 году не могла проявиться, такъ какъ въ этомъ же мѣсяцѣ онъ былъ призванъ на войну, какъ прапорщикъ запаса.

На 1915 годъ Губернская Управа на содержаніе агронома-кооператора полагаетъ необходимымъ испросить у Департамента Земледѣлія пособіе въ размѣрѣ 3500 руб.

Всѣ Уѣздныя Земства на 1915 г. сдѣлали ассигнованія лишь необходимыя для поддержанія существующей организаціи и ея дѣятельности.

Исключеніе составляетъ лишь Инсарское Уѣздное Земское Собраніе, ассигновавшее на участковую агрономію лишь на содержаніе 3-хъ участковыхъ агрономовъ вмѣсто 5-ти и не ассигновавши въ то же время ничего на ихъ дѣятельность (сократило смѣту на 80%).

Уѣздными Земствами изъ общей смѣтной суммы въ 200.693 р. 50 коп. ассигновано—45237 руб. 50 коп.,—у Губернскаго Земства испрашивается пособій на сумму 41382 р. и у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія 114.074 р.

Губернское Земское Собраніе полагая, что задача Земства въ настоящее время заключается именно въ тщательномъ сохраненіи всего созданнаго земствомъ ранѣе безъ нарушенія обычной нормальной дѣятельности участковой агрономіи—нашло необходимымъ оказать полную поддержку всѣмъ Уѣзднымъ Земствамъ, а также поддержать всѣ ходатайства Уѣздныхъ Земствъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Постановило: 1) Внести въ смѣту 1915 года, согласно ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ на оборудованіе и содержаніе сѣти агрономическихъ участковъ 10 уѣздовъ губерніи и на всѣ мѣропріятія тѣсно съ участковой агрономіей связанныя—39.557 руб.

2) Уполномочить Губернскую Земскую Управу возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія: а) объ отпускѣ въ 1915 году, согласно ходатайствамъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, на оборудованіе и содержаніе сѣти агрономическихъ участковъ въ губерніи по общей смѣтѣ Департамента Земледѣлія 73074 р. и по § 14 смѣты Департамента Земледѣлія 41000 р., а всего 114074 руб., б) объ отпускѣ въ 1915 году въ дополненіе къ ассигнуемымъ: Губернскимъ Земствомъ 2.000 р. на созывъ агрономическихъ совѣщаній при Губернской Управѣ и по печатанію журналовъ Совѣщаній 2.000 р. и, кромѣ того, в) объ отпускѣ Губернскому Земству изъ § 14 смѣты Департамента Земледѣлія, по примѣру прошлаго года, пособіе на содержаніе агронома-кооператора въ размѣрѣ 3.500 руб. и г) о передачѣ въ 1915 году землеустроительной агрономической организаціи въ Чембарскомъ уѣздѣ въ распоряженіе Чембарскаго Уѣзднаго Земства на условіяхъ, установленныхъ особымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ въ ноябрѣ 1913 года.

Сельско-Хозяйственныя Общества.

Въ 1914 г. Губернская Управа организовала, вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, первый съѣздъ представителей с.-хоз. обществъ. На этомъ съѣздѣ Губернской Управѣ пришлось убѣдиться въ томъ, что дѣятельность большинства с.-х. обществъ выражается въ тѣхъ же мѣропріятіяхъ, какія проводятся уѣздными и губернскимъ земствами

Почти всѣ общества имѣютъ прокатныя станціи, многія имѣютъ случные пункты, организуютъ показательныя мѣропріятія по полеводству, травосѣянію, садоводству и огородничеству, коноплеводству и по молочному хозяйству; нѣкоторыя о-ва организуютъ чтенія по с.-хозяйству и отдѣльнымъ отраслямъ, приглашая для этой цѣли агрономовъ спеціалистовъ и инструкторовъ устраиваютъ общія с.-х. выставки и выставки скота (Оленевское, Булычевское, Голодяевское), надъ улучшеніемъ кустарныхъ промысловъ своего района работаетъ Никольско-Пестровское О-во въ Городищенскомъ уѣздѣ, надъ развитіемъ и объединеніемъ мѣстныхъ кооперативовъ работаетъ Базарно-Кеньшенское с.-х. о-во, Городищенскаго уѣзда. Въ самое послѣднее время при поддержкѣ Губернской Кассы Мелкаго Кредита нѣкоторыя с.-х. о-ва приступили къ операціямъ по сбыту продуктовъ производства и предметовъ сельскаго хозяйства, какъ-то: пеньки (Ст.-Голковское, Атмисское и Ломовское), рогожъ (Никольско-Пестровске), хлѣба (Булычевское), с.-х. машинъ и орудій (тоже Булычевское и Засѣчно-Слободское), приступаютъ къ организаціи непосредственнаго сбыта за границу яицъ (Атемарское) и чечевицы (Панское).

Дальнѣйшій ростъ дѣятельности с.-х. о-въ можетъ быть обезпеченъ лишь въ томъ случаѣ, если средства, которыми поддерживается означенная дѣятельность с.-х. о-въ пособія, отпускаемыя имъ правительствомъ и земствами, и льготныя ссуды—будутъ притекать къ нимъ устойчиво, планомѣрно и соотвѣтственно нуждамъ и силамъ отдѣльныхъ о-въ.

Съѣздъ обратился къ Губернской Управѣ съ просьбой оформить, объединить и поддержать ходатайства с.-х. о-въ о пособіяхъ на предлагаемыя ими въ 1915 году мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства.

Въ виду изложеннаго и на основаніи доставленныхъ свѣдѣній отъ 67 сельско-хозяйственныхъ обществъ о ходатайствахъ ихъ о пособіяхъ въ 1915 году для улучшенія сельскаго хозяйства Губернской Управой была составлена предварительная смѣта сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Распредѣленіе въ этой смѣтѣ просимыхъ обществами суммъ между земствами (уѣздными и губернскимъ) и Департаментомъ Земледѣлія и проч. и правительственными учрежденіями было сдѣлано согласно указаніямъ самихъ обществъ. Въ тѣхъ же случаяхъ когда испрашиваемыя сельско-хозяйственнымъ обществомъ суммы не расчленялись, а указывалась общая сумма, Губернская Управа нашла возможнымъ относить за счетъ правительственныхъ источниковъ $^2/_3$ и за счетъ мѣстныхъ средствъ $^1/_3$ испрашиваемой суммы.

На мѣропріятія агрономическія—по непосредственному улучшенію сельскаго хозяйства—полеводства, скотоводства и подсобныхъ отраслей сельскаго хозяйства и на развитіе среди населенія с.-х. знаній предполагается израсходовать 67 с.-х. обществами 135,207 р. или до 50% смѣты; на прокатные пункты и на показательные участки 57898 р., на улучшеніе рогатаго и мелкаго скота, а также молочнаго хозяйства 28.200 р., на улучшеніе подсобныхъ отраслей с.-х. (садов. и огородн., коноплев., пчелов.) 15.763 р.; на развитіе с.-х. знаній внѣшкольнымъ путемъ 9.056 р. на экономическія мѣропріятія, напр.: по сбыту пеньки въ связи съ ея учебно-показательной обработкой, по снабженію населенія с.-х. машинами и орудіями и т. п. потребуется оборотныхъ средствъ до 67.500 р., которые о-ва предполагаютъ получить путемъ займа на льготныхъ условіяхъ у Губернской Кассы Мелкаго Кредита и у правительственныхъ учрежденій; на общіе расходы (вознагражденіе труда членовъ совѣта, канцелярскіе, страхованіе имущества и т. п.) о-ва предполагаютъ израсходовать 38.966 р.; на отдѣльныя мѣропріятія (на постройку с.-х. школы, на укрѣпленіе песковъ и т. п. предполагается израсходовать 7.900 р. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ на агрономическія и экономическія мѣропріятія исчислена 67 обществами сельскаго хозяйства въ размѣрѣ 249.573 р.

Эта предварительная смѣта обществъ была разсмотрѣна губернскимъ экономическимъ совѣтомъ и своевременно, безъ всякихъ измѣненій съ объяснительной запиской была препровождена Губернской Управой въ Департаментъ Земледѣлія, какъ необходимый матеріалъ при составленіи смѣты на 1915 г. съ просьбой удовлетворить ходатайства обществъ Пензенской губерніи въ просимомъ ими размѣрѣ.

Принимая во вниманіе измѣненія условій земской дѣятельности вслѣдствіе военныхъ событій. Губернское Земское Собраніе нашло возможнымъ поддержать только начатыя мѣропріятія с.-х. обществъ и пока воздержаться отъ отпуска субсидіи на новыя мѣропріятія. Асигновывая на эти мѣропріятія, Собраніе постановило возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ на тѣ же мѣропріятія со стороны Департамента Земледѣлія и Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

Къ дѣятельности с.-х. обществъ уѣздныя земства относятся сочувственно и съ своей стороны оказываютъ имъ денежныя пособія. На текущій годъ уѣздныя земскія собранія, за исключеніемъ Краснослободскаго и Инсарскаго, несмотря на трудный годъ, ассигновали 5350 р. для выдачи пособій с.-х. обществамъ и возбудили ходатайства о пособіяхъ со стороны Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія. Внося въ смѣту по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній просимую сумму 3200 р., Собраніе нашло необходимымъ ассигновать по ходатайствамъ самихъ с.-х. обществъ 3500 руб., вмѣсто просимой ими суммы 6700 р.

Ходатайство О-ва Потребителей о безпроцентной ссудѣ отъ 35000 до 50000 р.

Правленіе Общества Потребителей г. Пензы и его уѣзда обратилось съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи безъ % ссуды въ размѣрѣ отъ 35000 до 50000 р. на открытіе въ г. Пензѣ при Обществѣ оптоваго склада предметовъ первой необходимости для перепродажи таковыхъ другимъ потребительнымъ обществамъ Пензенской губерніи. Въ случаѣ ассигнованія просимыхъ средствъ контроль за дѣятельностью склада предоставлялся организовать Губернской Земской Управѣ.

Правленіе О-ва мотивировало свое ходатайство тѣмъ, что со времени перваго кооперативнаго съѣзда при Губернской Управѣ въ 1913 г. началось развиваться тяготѣніе сельскихъ потребительныхъ обществъ къ О-ву Потребителей г. Пензы, и уже во 2-й половинѣ прошлаго года 26 потребительныхъ о-въ—Город., Инсар., Мокш., Н.-Ломов., Наровч. Чемб. и Пензенскаго уѣздовъ закупали товары первой необходимости у Потр. О-ва г. Пензы и черезъ него у оптовиковъ. Всего О-вомъ было продано на сумму около 15000 р. Къ сожалѣнію, недостатокъ оборотнаго капитала не позволяетъ О-ву развить широко эту дѣятельность.

Нѣкоторыя земства, какъ напр.: Московское, Пермское, Екатеринбургское, Александрійское, Вятское и др. оказываютъ безъ % ссуды мѣстнымъ обществамъ на организацію складочно-закупочныхъ центровъ для предметовъ первой необходимости.

Пензенское Губернское Земское Собраніе, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ новой дѣятельности Потребительнаго Общества г. Пензы, не могло, однако, удовлетворить, за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, его ходатайство объ ассигнованіи безъ % ссуды.

Пензенское чрезвычайное уѣздн. Земское Собраніе.

На обсужденіе чрезвычайнаго Земскаго Собранія, бывшаго 23 февраля, было предложено нѣсколько вопросовъ, которые всѣ удалось разсмотрѣть.

1. Указывая въ докладѣ «*О закупленномъ Губернскимъ Земствомъ сѣменномъ овсѣ и средствахъ, отпускаемыхъ уѣздамъ на заготовку хлѣба для продажи по заготовительнымъ цѣнамъ*» на то, что отъ предлагаемыхъ Губернскимъ Земствомъ операцій по заготовкѣ и распредѣленію сѣменныхъ овса и проса и продовольственнаго хлѣба, уѣздное земство не несетъ никакихъ затратъ и риска, наоборотъ, поступленіе на рынокъ дешеваго сибирскаго овса можетъ повліять на пониженіе мѣстныхъ цѣнъ, Управа находитъ возможнымъ принять предложеніе Губернскаго Земства, но считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство о назначеніи сроковъ возвращенія ссудъ всѣхъ категорій къ 1 ноября текущаго года, а не къ 1 іюня, т. к. за отсутствіемъ у земледѣльческихъ классовъ въ весенній и лѣтній періоды средствъ, нуждающаяся часть населенія покупать за наличныя средства не въ состояніи и останется необезпеченною сѣменнымъ зерномъ.

Далѣе Управа высказалась за необходимость открыть черезъ уѣздную кассу мелкаго кредита тѣмъ кредитнымъ товариществамъ уѣзда, которыя согласятся кредитовать въ свою очередь семьи воиновъ, оставшихся безъ работниковъ, входя въ обсужденіе матеріальнаго положенія, семейнаго состава той или другой семьи и размѣра получаемаго казеннаго пособія; при чемъ кредитъ открывать *безпроцентно* не свыше 1000 руб., обязавъ выдавать ссуды солдаткамъ на срокъ до 2 лѣтъ и не свыше 6% годовыхъ, за ихъ страхъ и рискъ %% по заимствованнымъ кредитными то-

вариществами суммамъ для уплаты уѣздной кассѣ мелкаго кредита принять за счетъ уѣзднаго земства.

На основаніи доклада собраніе вынесло слѣдующее постановленіе: а) принять предложеніе управы относительно 15 вагоновъ сѣменного овса и средствъ, отпускаемыхъ изъ страхового и общеимперскаго капитала въ суммѣ 14000 р. на хлѣбную операцію, б) разрѣшить управѣ въ первую очередь удовлетворять нужду въ сѣменахъ семей воиновъ на выработанныхъ ссудныхъ началахъ, а равно въ случаѣ отпуска военно-плѣнныхъ и потребными рабочими силами. в) поручить отпускать безплатно нуждающимся семьямъ сел.-хозяйств. орудія съ прокатныхъ станцій каковую мѣру предложить и всѣмъ субсидируемымъ уѣзднымъ земствомъ с.-хоз. обществамъ и товариществамъ, г) просить г. правительственнаго агронома отпустить въ распоряженіе прокатныхъ станцій уѣзднаго земства посѣвныхъ и уборочныхъ машинъ для расширенія ихъ дѣятельности при оказаніи помощи семьямъ взятыхъ на войну, д) одобрить и утвердить предложенныя управою и с.-хоз. совѣтомъ мѣропріятія по спеціальному кредитованію кредитныхъ товариществъ уѣздною кассою мелкаго кредита и поручить дальнѣйшую разработку правилъ кредитованія совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ.

2. Согласно докладу «*О пріобрѣтеніи въ с. Безсоновкѣ усадьбы съ домомъ у г. Дяткова подъ школу и изысканіи средствъ на постройку школъ*», въ которомъ (докладѣ) управа предлагала, вмѣсто постройки двухъ школьныхъ зданій въ Безсоновкѣ стоимостью 29750 р. пріобрѣсти домъ съ усадьбою и приспособить подъ помѣщеніе 2 школъ съ расходомъ на все 16112 р., для этой постройки и для завершенія строительства 1914 года воспользоваться средствами страхового фонда медицинскаго персонала и сберегательно-вспомогательной кассы служащихъ, собраніе, выслушавъ сообщеніе гласнаго П. А. Языкова объ отпускѣ М—ромъ Н. П. ссуды въ размѣрѣ 19600 р. на достройку начатыхъ въ 1914 году школьныхъ зданій, постановило: а) просить г. предсѣдателя собранія телеграммою благодарить М—ра Н. Пр. гр. Игнатьева отъ лица собранія за удовлетвореніе ходатайства земства; б) разрѣшить пріобрѣсти домъ съ усадьбою г. Дяткова и сдѣлать необходимыя приспособленія подъ помѣщеніе 2 училищъ въ Безсоновкѣ: женскаго и II земскаго на 6 комплектовъ, во измѣненіе первоначально намѣченнаго плана постройки двухъ школьныхъ зданій; в) ходатайствовать о казенномъ пособіи въ размѣрѣ 6306 руб.; г) разрѣшить продать каменный флигель съ частью усадьбы; д) разрѣшить употребить 11782 руб. на пріобрѣтеніе и приспособленіе зданія подъ школы, е) разрѣшить позаимствовать изъ 8% годовыхъ изъ страхового фонда медицинскаго персонала—6285 р. 97 к. и сберегательно-вспомогательной кассы служащихъ въ суммѣ 8850 р. 78 к., д) дать требуемыя закономъ обязательства.

3. Указывая въ докладѣ «*Объ увеличеніи размѣра прогоновъ*» на слишкомъ низкую норму прогоновъ, установленную закономъ 21 мая 1874 года, (3 копейки по нормальнымъ кондиціямъ и 4 коп. по системѣ вольныхъ почтъ за лошадь и версту) и предлагая установить за тройку по 4 коп. съ лошади, а за пару по 4½ к. и за одиночку по 5 к., управа просила собраніе возбудить ходатайство о необходимости пересмотра въ законодательномъ порядкѣ прогонныхъ нормъ и повышеніи таковыхъ примѣнительно къ условіямъ и цѣнамъ современной жизни.

Собраніе присоединилось къ предложенію управы.

4. По предложенію доклада «*О ремонтѣ мостовъ, построенныхъ трудовою помощью въ Покровской-Арчадѣ*», Земское собраніе принимая во вниманіе тяжелыя условія подвоза, удовлетворило ходатайство сельскаго общества объ отсрочкѣ предположенныхъ очереднымъ собраніемъ работъ по ремонту мостовъ до будущаго года и разрѣшило безплатную выдачу требуемаго количества матеріала на настилъ, относя расходъ въ смѣту 1915 года.

5. По докладу «*О постройкѣ постояннаго желѣзобетоннаго моста подъ названіемъ Бригадирскій*» очередное земское собраніе намѣтило постройку бетоннаго моста на почтовомъ трактѣ при д. Колюпановкѣ стоимостью 17000 р. теперь управа предложила воздержаться отъ постройки, ограничась необходимымъ ремонтомъ; а имѣющееся денежное ассигнованіе Губернскаго Земства 11500 руб. съ соотвѣтствующаго разрѣшенія, обратить въ фондъ, по кредиту дорожныхъ сооруженій, для постройки постояннаго Бригадирскаго моста взамѣнъ существующаго разборнаго, какъ обслуживающаго важный подъѣздной путь къ Пензѣ. Приблизительная стоимость моста—40000—45000 р. Если къ имѣющемуся фонду 11500 р. вносить ежегодно въ смѣту по 10000 р. то въ 1917 году возможно будетъ приступить къ постройкѣ. Согласившись съ докладомъ управы собраніе постановило возбудить передъ Губер. Зем. собраніемъ ближайшей чрезвычайной сессіи соотвѣтствующее ходатайство. *П. Л—въ.*

Въ Губернскомъ Комитетѣ.

— Губернскій Комитетъ, согласно полученному разрѣшенію Главнаго Комитета, приступаетъ весною текущ. годакъ постройкѣ каменнаго пом. для формалиновой камеры.

— До настоящаго времени, раненые, прибывающіе изъ Москвы, размѣщались непосредственно по земскимъ лазаретамъ, минуя эвакуаціонный пунктъ.

Теперь, въ виду того, что среди раненыхъ, прибывающихъ въ санитарныхъ поѣздахъ, оказались больные сыпнымъ тифомъ, раненыхъ прежде ихъ поступленія въ земскіе лазареты, рѣшено размѣщать въ госпиталяхъ эвакуаціоннаго пункта въ цѣляхъ установленія наблюденія за больными втеченіе 2-хъ дней. Что касается больного съ повышенной температурой, то больного такого рода рѣшено изолировать отъ другихъ и направлять въ одинъ изъ госпиталей Эвак. пункта для выдержки въ теченіе 10 дней. Больные, бывшіе въ соприкосновеніи съ тифозными больными въ земскихъ лазаретахъ, будутъ направлены въ госпиталь Эвакуаціоннаго пункта, помѣщающійся въ зданіи «Аполло».

— Въ лазареты г. Саранска, Пайгармскій и Рузаевскій, эвакуація раненыхъ будетъ производится непосредственно изъ Москвы, минуя Пензу.

— По предложенію В. К. Трофимова о надлежащей организаціи работъ среди раненыхъ въ лазаретахъ земскаго союза, губернскій комитетъ обратился въ главный комитетъ съ ходатайствомъ о субсидіи комитета въ размѣрѣ 1000 рублей на закупку матеріала для работъ и приглашеніе соотвѣтствующихъ инструкторовъ для руководства этими работами.

— Въ связи съ развитіемъ заразныхъ заболѣваній по губерніи передъ губернскимъ комитетомъ встала очередная задача по организаціи противоэпидемическихъ заболѣваній. Явилась потребность въ бактеріологическихъ и патолого—анатомическихъ изслѣдованіяхъ. Необходимость этихъ изслѣдованій признало врачебное совѣщеніе отъ 12 января 1915 года, состоявшееся въ присутствіи свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА генералъ маіора Бернова и профессоровъ Н. Я. Чистовича и В. А. Юревича. Губернскій комитетъ призналъ, что означенныя изслѣдованія могутъ быть сосредоточены отчасти въ бактеріологической лабораторіи Пенз. губ. земства, отчасти въ Прозекторскомъ отдѣленіи Пензенской губернской земской больницы. Руководствуясь тѣми соображеніями, что расходы по изслѣдованіямъ вызваны нуждами военнаго времени, губернскій комитетъ обратился въ главный комитетъ съ ходатайствомъ 1) принять будущіе расходы на счетъ земскаго союза и 2) утвердить уже произведенные.

Расходы предполагаются слѣдующіе:

по лабораторіи

1. завѣдующему лабораторіей . .	250 р.	въ	мѣсяцъ.
2. фельдшеру	30 р.	»	»
3. 2 служителямъ по 10 р. кажд.	20 р.	»	»
4. 2-му фельдшеру	75 р.	»	»
5. добавочному служителю . . .	30 р.	»	»
6. расходы по лабораторіи . . .	30 р.	»	»
Итого . .	435 р.	»	»

по прозекторскому отдѣленію:

1. Вознагражденіе прозектору . .	60 р.	въ	мѣсяцъ.
2. » лоборанткѣ . .	25 р.	»	»
3. » фельдшеру . .	10 р.	»	»
4. » служанкѣ . .	2 р.	»	»
5. » анотомич. служ.	5 р.	»	»
6. » служителю при усыпальницѣ.	5 р.	»	»
7. мелкіе расходы	25 р.	»	»
Итого . .	139 р.	»	»
Всего . .	674 р.	»	»

— Главный комитетъ отклонилъ ходатайство губернскаго комитета объ отпускѣ 500 рублей на организацію юридической помощи лицамъ, пострадавшимъ отъ войны, не признавъ возможнымъ удовлетворить ходатайство, какъ выходящее за предѣлы непосредственныхъ задачъ земскаго союза.

— 12 марта въ Пензу съ санитарнымъ поѣздомъ изъ Москвы прибыла партія раненыхъ въ 87 человѣкъ, которые размѣщены по слѣдующимъ лазаретамъ: № 1—5: № 3—30, № 4—40, и № 9—12.

Н. Б—въ.

Отъ Отдѣла Нар. Образованія Губернской Управы.

Отдѣлъ по Народному Образованію при Губернской Земской Управѣ въ непродолжительномъ времени предполагаетъ издать «Статистическій обзоръ начальнаго образованія Пензенской губерніи, 1913—14 учебный годъ». Обзоръ этотъ будетъ первымъ опытомъ текущей школьной статитики Пензенской губерніи, т. к. до сего времени статистическая работа Отдѣла Народнаго Образованія проявилась лишь въ одномъ основномъ обслѣдованіи начальныхъ училищъ въ 1899—900 году. Положивъ начало болѣе правильной и регулярной организаціи школьныхь статистическихъ обслѣдованій, Отдѣлъ Народнаго Образованія предполагаетъ въ будущемъ расширить свою дѣятельность въ этомъ направленіи, издавая, наряду съ очереднымъ «обзоромъ» монографическія изслѣдованія наиболѣе интересныхъ вопросовъ, какъ школьнаго, такъ и внѣшкольнаго образованія.

По Пензенской губерніи.

Необходимо помочь.

(*д. Дмитріевка, Н.-Ломов. у.*).

Вотъ наступаетъ весна. Скоро, скоро наступитъ время посѣва яровыхъ хлѣбовъ и др. работы; а въ каждой деревнѣ и селѣ не мало найдется такихъ семействъ, въ которыхъ всѣ лучшіе работники на войнѣ, въ нѣкоторыхъ-же семьяхъ не осталось даже ни одного мужчины, а сѣять надо,—безъ чего обойтись нельзя, но кто-же будетъ сѣять въ тѣхъ семьяхъ? Женщина не можетъ справиться съ пашней, а нѣкоторыя такія семейства остались и безъ лошадей, за неимѣніемъ кормовъ. У нѣкоторыхъ есть родственники, могли-бы и они посѣять, но врядъ ли они смогутъ обработать одновременно свое поле и у родныхъ.

Правда, зажиточные могутъ нанять работника, но, увы, такихъ найдется мало. Общества пока молчатъ. Примутъ-ли они на себя обязанность обработать поля призванныхъ изъ запаса, у которыхъ дома остались жена съ малолѣтними дѣтьми и старики, неизвѣстно. Помочь-же этому дѣлу необходимо, ибо наши братья на войнѣ исполняютъ общее дѣло, мы же всѣ, оставшіеся внутри страны, загражденные отъ враговъ каменными стѣнами нашихъ братьевъ, примемся за доброе дѣло, обработаемъ поля семействъ слабыхъ, чѣмъ и примемъ участіе въ защитѣ отечества.

Долгъ этотъ обязателенъ для всѣхъ насъ имѣющихъ возможность. Что стоитъ обществу, если въ таковомъ найдется пять-шесть семействъ, соединиться и сообща обработать эти злосчастныя поля?—Ровно ничего; но помощь-же эта окажетъ огромную пользу семьямъ призванныхъ и прибавитъ духа нашимъ братьямъ-защитникамъ, которые увидятъ, что они и семьи ихъ не позабыты.

Не отступите, братья, отъ такого священнаго дѣла. Соединимъ свои силы и тѣмъ осушимъ слезы несчастныхъ.

Гр. Лукашинъ.

Просвѣтительныя мѣропріятія въ деревнѣ.

Въ переживаемый нынѣ историческій моментъ интересъ къ совершающимся событіямъ достигъ высокой степени во всѣхъ слояхъ общества. Деревня тоже пробудилась,—надо только пойти на встрѣчу ея запросамъ. Одной изъ многихъ нуждъ въ деревнѣ является нужда въ газетахъ. Надо снабдить деревню газетами, журналами. Каждому грамотному хочется читать газеты, неграмотному слушать, что говорится о войнѣ въ газетахъ,—но газетъ нѣтъ и выписывать ихъ не на что.

Какъ помочь этому?

Забота объ этомъ не чужда Земству.—Такъ Ярославское Губернское Земское Собраніе ассигновало 20000 руб. на просвѣтительныя мѣропріятія въ деревнѣ, а съѣздъ завѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія въ уѣздныхъ земствахъ постановилъ отчислить 4000 руб. на выписку газетъ и журналовъ для крестьянъ.

Можно думать, что и наше Пензенское Губернское Земство отзовется на эту нужду крестьянскаго населенія или выпискою газетъ и журналовъ черезъ земскія школы, или, хотя бы частично, помощью крестьянамъ, которые кружками соберутся для выписки газетъ и журналовъ. Но такъ или иначе, лишь бы только Земство въ достаточной степени удовлетворило эту существенную нужду населенія въ такое время, когда каждый клочекъ газеты зачитывается въ деревнѣ буквально до невозможности.

Выписка газетъ весьма нужна и желательна, но устройство «Чтеній въ связи съ войною» надо признать прямо—таки необходимымъ. Правильное освѣщеніе причинъ и условій войны это—самое вѣрное средство поддержать вѣру въ успѣхъ освободительной войны. Московское Земство сознало это и отпустило на устройство такихъ народныхъ чтеній 600 рублей. Что же касается населенія, то увѣренно можно сказать, что оно съ большою радостью встрѣтитъ «Чтенія о войнѣ» и будетъ искренно благодарно Земству за такое благое дѣло.

Въ виду вообще большого спроса у крестьянъ на книги и нежелательнаго распространенія въ деревняхъ лубочной литературы, устройство передвижныхъ библіотекъ, какъ напр. въ Витебскомъ Земствѣ, а также открытіе книжной торговли при земскихъ школахъ или кооперативахъ,—можно бы горячо привѣтствовать, такъ какъ такія мѣропріятія Земства прольютъ живительный лучъ въ деревню, жаждующую свѣта и познаній.

П. Т.

Новое изобрѣтеніе.

(с. Рѣпьевка, Город. уѣзда.).

Мною изобрѣтена и окончена постройкой новая переносная печь для отопленія комнатъ.

Свойства печи: 1-е. Печь построена изъ листовъ желѣза и сыпучаго песка, безъ кирпича, холоднымъ способомъ очень простой конструкціи.

2-е. Внутри печи проходитъ каналъ дымохода въ 100 футовъ длиною, изгибающійся 27-ю оборотами, съ автоматически усиливающейся тягой, вслѣдствіе чего печь задерживаетъ огромное количество теплоты, при самомъ маломъ количествѣ топлива. (Употребляется 2 обыкновенныхъ полѣна въ сутки для комнатъ вмѣстимостью въ 8 куб. саж. воздуха, и получается температура въ 15° по R. зимою).

3-е. Печь абсолютно безопасна.

4-е. При горѣніи дровъ мало бываетъ дыма, такъ что ее можно назвать почти бездымной.

Крестьянинъ изобрѣтатель *В. П. Бѣляниновъ.*

Отъ Страхового отдѣла Пензенской Губ. Управы.

Въ изобрѣтенной В. П. Бѣлянинымъ переносной печи возможно предполагать слѣдующіе дефекты:

Такъ какъ печь построена изъ листового желѣза, а таковое можно считать вѣсомъ не свыше 14 фунтовъ въ листѣ, то, несмотря на небольшое количество топлива, желѣзныя стѣнки топки и ближней къ топкѣ части дымохода могутъ скоро прогорѣть.

(Къ 2-му и 4-му свойствамъ). Теплоемкость данной печи не можетъ быть большой, а потому горѣніе необходимо будетъ поддерживать большую часть сутокъ, что весьма неудобно. Такое количество топлива, какъ 2 полѣна, при хорошей тягѣ сгоритъ довольно скоро, сокращеніе же интенсивности горѣнія уменьшеніемъ тяги вызоветъ не полное сгораніе и помимо отложенія копоти, непремѣнно будетъ происходить разрушительное дѣйствіе газовъ на стѣнки дымоходовъ.

Отмѣчаемая изобрѣтателемъ бездымность горѣнія есть показатель того, что продукты неполнаго сгоранія, проходя такой длинный путь, какъ 100 футовъ, да при слабой тягѣ, осаждаются на стѣнкахъ, а слѣдовательно, возможно ожидать скорой закупорки дымоходовъ сажей, что и наблюдалось уже въ печахъ подобной конструкціи.

По сему, подтверждая замѣчаніе объ экономіи въ топливѣ при печахъ этой конструкціи, должно отмѣтить непрочность такихъ печей, возможность скораго прекращенія работы вслѣдствіе засоренія сажей дымоходовъ и негигіеничность этой печи, убусловливаемую накаливаніемъ и сгораніемъ желѣза.

Техникъ *Н. Аллянинъ.*

Благотворительные спектакли.

(*Село Кочелаево, Наровчатскаю уѣзда*).

30 января здѣсь былъ 2-й благотворительный спектакль въ пользу раненыхъ воиновъ—(первый спектакль былъ Рождественскими праздниками). Ставились: комедія Л. Толстого «Отъ ней всѣ качества» и шутка А. Чехова «Медвѣдь».

Крестьяне очень интересовались «представленіемъ» и многіе заранѣе пріобрѣтали билеты 2-го и даже 1-го ряда (цѣны которымъ были 1 р. 75 к. и 2 р. 10 коп.). Первая пьеса особенно понравилась крестьянамъ по своему содержанію, вполнѣ доступному ихъ пониманію. Зрителей было болѣе 150 человѣкъ. Большая часть изъ мѣстныхъ крестьянъ. Интеллигентная публика съѣзжалась изъ г. Наровчата, ст. Арапова, г. Троицка и проч. Участвующими были: мѣстный агрономъ Г. Г. Анфинагентовъ, учительницы: М. Е. Шлыкова и М. С. Петренко, земскій агентъ И. И. Забалуевъ, его братъ А. И. Забалуевъ, письмоводитель агента С. И. Пономаревъ и др. Роли выполнены великолѣпно. Апплодисменты долго не смолкали, и артисты—любители не разъ вызывались. Крестьянамъ особенно нравился «Игнатъ» (въ комедіи «отъ ней всѣ качества»), употреблявшій русское выраженіе: «ядрена палка» и комичный «Лука»—лакей (въ шуткѣ «Медвѣдь»).

Послѣ спектакля очень оживленно прошли танцы. Музыка была приглашена изъ гор. Наровчата.

Сборъ выразился въ суммѣ 150 руб. Рождественскій спектакль прошелъ гораздо лучше. Сборъ тогда равнялся 200 руб.

Спосибо всѣмъ участвующимъ, а также и посѣтителямъ, которые пожертвовали что могли нашему брату воину.

Зритель.

Кооперативный отдѣлъ.

Какъ образовать маслодѣльную артель?

Въ глухихъ Сибирскихъ деревняхъ гдѣ, кажется, такъ трудно было-бы организовать сбытъ молочныхъ продуктовъ, по причинѣ отдаленности суровой Сибири отъ пунктовъ массоваго потребленія продуктовъ скотоводства, крестьяне, однако, додумались до образованія маслодѣльныхъ артелей и прекраснаго оборудованія маслодѣльныхъ заводовъ.

Сибирское масло, благодаря своему высокому качеству, нашло себѣ хорошій сбытъ за границей и высоко цѣнится иностранными потребителями.

Маслодѣльныя артели, какъ въ Сибири, такъ и во многихъ пунктахъ *Европейской Россіи*, завоевали себѣ полное право на свое полезное существованіе. Артели способствуютъ массовому улучшенію скотоводства, дѣлаютъ возможнымъ утилизировать самые небольшіе запасы молока у отдѣльныхъ хозяевъ и, въ концѣ концовъ, заставляютъ измѣнить устарѣлые способы веденія всего хозяйства на болѣе совершенные, при которыхъ увеличится благосостояніе не только отдѣльнаго члена артели, но и жителей всей округи.

Въ чемъ же состоитъ сущность маслодѣльной артели. Обыкновенно, извѣстная часть села или деревни уговаривается на общій счетъ устроить маслодѣльный заводъ, нанять знающаго молочное дѣло мастера и затѣмъ договаривается носить на свой заводъ остающійся, или обыкновенно идущій въ продажу весь излишекъ молока.

На заводѣ принесенное молоко свѣшивается, опредѣляется, при помощи особаго прибора, его кислотность, т. к. кислое молоко, во избѣжаніе порчи масла, слѣдуетъ браковать; опредѣляется въ немъ процентное содержаніе жира и, все это записывается въ особую пріемную книгу и въ выданную каждому члену артели на руки расчетную книжку. Все молоко перерабатывается на масло. Въ концѣ каждаго мѣсяца, все, принесенное членомъ артели на

заводъ, молоко подсчитывается, и за него, согласно вырученной отъ продажи масла суммы, за вычетомъ всѣхъ расходовъ по переработкѣ, производится уплата денегъ.

Въ нѣкоторыхъ маслодѣльныхъ артеляхъ расчетъ производится не только по количеству принесеннаго молока, но и по °/₀°/₀ содержанію въ немъ жира, т. к., чѣмъ жирнѣе молоко, тѣмъ болѣе изъ него получится масла,—это во-первыхъ, а во-вторыхъ подобный расчетъ понудитъ другихъ членовъ артели обратить вниманіе на болѣе лучшее содержаніе коровъ и уходъ за ними и, кромѣ того, гарантируетъ полную безопасность отъ возможности какихъ-либо злоупотребленій съ самимъ молокомъ, напр., разведенія его водой или сниманія сливокъ, со стороны какого-либо недобросовѣстнаго члена артели.

Если молоко у какого-либо товарища будетъ очень жидкимъ, то необходимо разслѣдовать причину и помочь ему совѣтомъ, а въ случаѣ, если причиною является недобросовѣстность, то артель имѣетъ право исключить его изъ своей среды. Вотъ потому-то и необходимо имѣть приборъ для опредѣленія процентнаго содержанія жира въ молокѣ. Лучшимъ способомъ для опредѣленія жира въ молокѣ является ацидобутирометрическій. Приборъ для опредѣленія жира въ молокѣ и молочныхъ продуктовъ называется ацидобутирометръ или жироопредѣлитель. Такой приборъ системы Гербера «Люксъ» на 2 пробы стоитъ съ пипетками около 20 руб.

Въ бутирометръ сначала вливаютъ съ помощью пипетки 10 куб. сантиметровъ сѣрной кислоты, затѣмъ 11 куб. сантиметровъ молока и 1 куб. сантиметръ амиловаго спирта. Бутирометръ закупоривается каучуковой пробкой, и смѣсь взбалтывается; затѣмъ при помощи центробежки, прилагаемой къ прибору, подвергается центрофугированію, послѣ чего бутирометръ опускаютъ на 2—3 минуты въ теплую воду и производятъ отсчетъ верхняго свѣтлаго слоя. Дѣленіе прямо показываетъ процентъ жира въ молокѣ. Процентъ жира въ молокѣ русскихъ коровъ признается въ среднемъ около 4°/₀.

Надо имѣть въ виду, что очень маленькая артель не будетъ выгодной и открывать артельный заводъ можно съ успѣхомъ только тогда, когда можно ручаться, что молока для переработки на масло можно собрать въ годъ не меньше 7—9 тысячъ пудовъ. Чѣмъ болѣе будетъ собрано и переработано на масло молока, тѣмъ выгоднѣе для артели, т. к. всякій артельный заводъ имѣетъ много накладныхъ расходовъ по своему содержанію. При своихъ же коровахъ частновладѣльческому хозяйству можно съ выгодою работать при количествѣ молока въ 4—5 тыс. пудовъ въ годъ.

Устройство артельнаго маслодѣльнаго завода обставляется засвидѣтельствованными договорами, и всѣ товарищи отвѣчаютъ за общее дѣло и за каждаго члена артели круговою порукою. Для завѣдыванія дѣлами завода, выбирается изъ среды товарищей особое довѣренное лицо, которому и выдается полная довѣренность на веденіе заводскихъ дѣлъ.

Въ довѣренные выбирается человѣкъ грамотный, безусловно честный и расторопный, а помимо довѣреннаго избираются изъ среды хозяевъ артельнаго завода еще нѣсколько уполномоченныхъ, которые и наблюдаютъ за правильностью дѣйствій довѣреннаго и заводскаго мастера и, кромѣ того, ежемѣсячно производятъ учетъ довѣренному и мастеру, которые обязаны въ концѣ каждаго мѣсяца давать отчетъ по заводу, изъ котораго было-бы ясно видно, каковъ былъ приходъ, расходъ, остатокъ денегъ, матеріаловъ, сколько получилось масла, сколько осталось молока и ясно выведена прибыль или убытокъ. Отчетъ вывѣшивается на стѣнкѣ, гдѣ каждый можетъ безпрепятственно съ нимъ ознакомиться. Когда артель бываетъ многолюдной, то собрать полный сходъ удается очень рѣдко, и въ виду этого обсужденіе всѣхъ дѣлъ по заводу можетъ быть произведено вышесказанными уполномоченными.

Для устройства и оборудованія нужными предметами завода, артельщики должны устраивать складчину. Въ виду того, что собрать сразу денегъ на постройку спеціальнаго зданія завода и на снабженіе его необходимою утварью и аппаратами очень трудно, то дѣло можно начать и въ наемномъ помѣщеніи, которое къ этому можно немного приспособить, а на постройку своего заводскаго зданія дѣлать отчисленія изъ доходовъ отъ предпріятія.

Для устойства артели есть выработанные спеціальные «уставы» и «договоры», но порядокъ открытія по нимъ товарищескаго завода далеко не одинаковъ. Подписанный учредителями «уставъ» долженъ быть оплаченъ 75 коп. гербовымъ сборомъ, посланъ на утвержденіе губернатору, и только послѣ утвержденія «устава», артель имѣетъ право открыть свои дѣйствія, по «договору» же губернаторскаго разрѣшенія не требуется.

Договоръ, подписанный всѣми членами артели, свидѣтельствуется въ волостномъ правленіи, гдѣ заносится въ книгу сдѣлокъ и оплачивается гербовымъ сборомъ, послѣ чего артель безпрепятственно открываетъ свои дѣйствія.

Организація артелей «по уставу» гораздо хлопотливѣе, а самый «договоръ» имѣетъ въ сущности характеръ «устава» и не хуже его обезпечиваетъ артели прочное существованіе. (Форма договора помѣщена въ «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства» за 1914 г. въ № 17 на страницахъ 907—909).

Довѣренность на имя избраннаго «артельнаго довѣреннаго» слѣдуетъ дѣлать «полную», т. е. уполномочивъ его на веденіе и заводскихъ и судебныхъ, если такъ случится, дѣлъ, ограничивъ въ этой довѣренности лишь въ суммѣ возможныхъ кредитовъ.

Самымъ важнымъ условіемъ успѣха маслодѣльнаго дѣла является умѣнье и личная порядочность, приглашеннаго мастера. Самое лучшее, если артель сдѣлаетъ его заинтересованнымъ въ предпріятіи лицомъ, выговоривъ ему особое вознагражденіе за качество масла и за особенно «хорошіе выходы масла». Съ мастеромъ должно быть заключено условіе, по которому онъ обязанъ гарантировать артели выработку первосортнаго масла, конечно лишь при томъ условіи, если со стороны членовъ артели не будетъ злоупотребленій, могущихъ стать тормозомъ въ выработкѣ масла, а вмѣстѣ съ этимъ и всего дѣла.

Возможность правильнаго маслодѣлія находится въ большой зависимости отъ помѣщенія маслодѣльни и ея оборудованія. Въ большихъ маслодѣльныхъ заводахъ каждую операцію съ масломъ производятъ въ отдѣльной комнатѣ. И такимъ образомъ, заводъ состоитъ изъ пріемной комнаты гдѣ происходитъ пріемъ молока. Здѣсь же происходитъ его взвѣшиваніе и испытаніе.

Во второй комнатѣ производится сепарированіе молока т. е. отдѣленіе сливокъ. Затѣмъ идетъ холодильня, гдѣ сливки охлаждаются, далѣе маслодѣльня, гдѣ производится сбиваніе масла, и наконецъ, комната, гдѣ производится обработка и формовка масла. Въ заводахъ съ небольшимъ производствомъ, поддержаніе необходимой при выдѣлкѣ масла чистоты, возможно и въ двухъ комнатахъ, изъ которыхъ одну отводятъ для пріемки и сепарированія молока, а другую для сбиванія масла, его обработки и формовки.

Кромѣ того должна быть комната для храненія масла и ледникъ. Далѣе, нужно сказать, что все равно въ какихъ-бы то ни было размѣрахъ будетъ производиться операція выдѣлки масла, первымъ условіемъ является снабженіе маслодѣльни безукоризненно чистою водою. Вода при маслодѣліи имѣетъ громадное значеніе. Она нужна въ обильномъ количествѣ и для мытья посуды и для промывки са-

мого масла. Лучше всего годится колодезная вода, если послѣдняя не имѣетъ запаха. Большое вліяніе въ маслодѣліи имѣютъ полы въ заводскихъ помѣщеніяхъ: они должны легко мыться, чтобы въ помѣщеніяхъ, гдѣ происходитъ обработка масла, не было пыли.

Говоря про заводское помѣщеніе, остается еще сказать объ оборудованіи завода аппаратами и принадлежностями, необходимыми при выдѣлкѣ масла.

Такъ прежде всего нужны:

1) Ацидобутирометръ — жироопредѣлитель Гербера «Люксъ» на 2 пробы 18 р. 85 к., пипетки и бутирометры по 35 коп.

Жироопредѣлитель «Люксъ», но уже на четыре, а не на двѣ пробы будетъ стоить 35 руб. 15 коп.

2) Сепараторъ самой распространенной системы «Альфа - Лаваль»—колибри производительностью 12 ведеръ въ часъ низкій 90 р., высокій—100 руб. Для мелкихъ артелей и для одиночныхъ хозяйствъ можно порекомендовать сепараторъ «Перфектъ» на 5—10 ведеръ въ часъ стоимостью 40—50 руб.

3) Маслобойка «Викторія на 7 ведеръ—55 р.», на 9 ведеръ—65 р., на 12 ведеръ—70 руб. Маслобойки эти дубовыя, кадкой, русской работы на чугунной подставкѣ, съ двумя ручками для двухъ рабочихъ.

Для отдѣльныхъ небольшихъ хозяйствъ и маленькихъ маслодѣленъ можно отрекомендовать маслобойку «Астра» дубовую съ косымъ биломъ сбиваетъ такая маслобойка $1^1/_2$ ведра въ часъ и стоитъ 20 руб.

4) Холодильникъ «Астра» для охлажденія во время производства масла.

5) Вѣсы «Сальтерса» съ чашкой на 1 пудъ—5 р. или вытяжные съ пружиной на 50 ф. 6 р. 50 к., а съ подставкою—треножникомъ—13 руб. Десятичные вѣсы на 8—10 пуд. для взвѣшиванія принимаемаго на заводѣ молока—15—20 руб.

6) Маслообработникъ «Астра», съ поверхностью 20 дюймовъ безъ чугунной подставки 30 руб., съ подставкою, что, конечно, надежнѣе—40 руб.

7) Цѣдилка—фильтръ для молока отъ 2 р. 40 к. до 8 р. 25 к. съ верхнимъ ситомъ.

8) 12 металлическихъ ушатовъ разной величины емкостью 2 ведра—2 руб. 50 к., 3 ведра—3 р. 50 к. стоимостью смотря по величинѣ 30—40 руб.

9) котлы для вмазки около 10 руб.

10) Щетки для мытья, столовъ, посуды, маслобойки и пр. около 2 р. 50 к.,

11) Приборъ для изслѣдованія молока на кислотность и реактивы къ нему 9 руб.,

12) Уровень—2 р. 50 к.,

13) ведра штампованныя 5 шт. по 1 р. 25 к. и оцинкованныхъ 5 шт. по 75 коп.—10 руб.

14) Необходимая для завода мебель, для обзаведенія которой надо класть 25 р. 5 шт. термометровъ (смотря по желанію Цельсія или Реомюра)—4 рубля.

Кромѣ перечтенныхъ предметовъ для заводскаго дѣла необходимы буковыя лопатки, пестики, формы, мѣрки, мензурки для краски, краска для подкрашиванія масла, пергаментная бумага для завертыванія масла, сода для мытья посуды и смазочное масло для сепараторовъ. Всѣ эти кажущіяся не небходимыя мелочи будутъ стоить около 25 руб.

Въ заводскихъ товарищескихъ маслодѣльняхъ да, пожалуй, и въ частныхъ хозяйствахъ необходимо имѣть спеціальный аппаратъ для пастеризаціи (обеззараживанія путемъ подогрѣванія до извѣстной температуры) молока и сливокъ, особенно когда маслодѣльня приготовляетъ «Парижское» масло.

Пастеризованное на общественныхъ товарищескихъ маслодѣльняхъ молоко можетъ быть смѣло безъ опасенія зараженія потребителей пускаемо и въ продажу и по отсепарированіи сливокъ, если молоко не продается, возвращено участникамъ артели. Черезъ «обратъ», т. е. возвращаемое изъ артельныхъ маслодѣленъ молоко безъ пастеризаціи, были случаи поголовнаго зараженія и гибели стадъ отъ туберкулеза—чахотки, при выпаиваніи телятъ а помимо этого и заболѣванія такими болѣзнями какъ ящуръ, сибирская язва и пр.

Аппаратъ можетъ быть легко и всюду установленъ безъ особыхъ затратъ. Состоитъ онъ изъ желѣзной круглой печки вылуженной внутри асбестомъ, вслѣдствіе чего онъ безопасенъ въ пожарномъ отношеніи, т. к. стѣнки не накаливаются и не пропускаютъ теплоту. Въ виду того, что резервуаръ для нагрѣваемаго молока окруженъ не пламенемъ, а горячей водой, молоко не пригораетъ и не пріобрѣтаетъ скверная привкуса. Такой аппаратъ, въ зависимости отъ величины, стоитъ 100—150 рублей.

Такимъ образомъ стоимость оборудованія завода необходимыми аппаратами и принадлежностями выразится въ суммѣ отъ 400 р. до 525 рублей, смотря по тому, какой производительности будутъ аппараты и какого качества будутъ необходимыя въ маслодѣліи принадлежности. Цѣны на аппараты и перечисленныя принадлежности мною показаны безъ доставки на мѣсто, а по прейсъ-куранту сельско-хозяйственнаго товарищества при Сѣверномъ сельско-хозяйственномъ обществѣ—Петроградъ, Загородный пр., д. № 33.

Слѣдуетъ вообще сказать, что аппараты и принадлежности для открываемаго завода слѣдуетъ покупать или при посредствѣ «земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ» или въ «складахъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ» гдѣ, покупая аппаратъ, можно быть увѣреннымъ въ его доброкачественности и полной пригодности къ работѣ; кромѣ того покупка въ земскихъ складахъ можетъ быть сдѣлана на льготныхъ условіяхъ съ разсрочкою платежа на извѣстный срокъ, да еще и можетъ быть выдана ссуда, за круговою порукою всѣхъ членовъ артели, на начатіе дѣла. Ссуды выдаются земствами на извѣстное число лѣтъ и съ уплатою по нимъ %%. Для полученія ссудъ необходимо обращаться непосредственно въ Земскія Управы.

Забѣлинъ.

Покровско-Варжинское кр. т—во, Н.-Ломовскаго у.

Въ концѣ января состоялось общее собраніе членовъ Покровско-Варжинскаго кредитнаго т—ва. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ инспекторъ м—го кредита Константинъ Викторовичь Любинскій.

Прибыль отъ операціоннаго 1914 года общее собраніе распредѣлило слѣдующимъ образомъ: въ собственный капиталъ 850 руб., въ запасный 430 руб., на пріобрѣтеніе имущества 222 руб. 42 коп., на покрытіе безнадежныхъ ссудъ 150 руб., на посредническія операціи 132 р. 25 коп., на покупку кинематографа 300 руб., на страхованіе скота 100 руб., общеземскому союзу на раненыхъ воиновъ 100 руб. 82 коп., и вкладомъ на пособіе лучшимъ ученикамъ 12 рублей. Всего распредѣлено собраніемъ 2297 руб. 49 коп. За три года и три мѣсяца своего существованія, т—во пріобрѣло собственныхъ капиталовъ на сумму 6350 руб., 30 коп., благодаря чему т—во нашло возможнымъ черезъ такой короткій промежутокъ времени понизить размѣръ взимаемыхъ %% по ссудамъ вмѣсто 12% обычныхъ до 10%.

Кромѣ другихъ мѣропріятій и постановленій, общее собраніе поручило правленію послать черезъ г. Губернатора телеграмму Его Императорскому Величеству Государю Императору о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ въ знакъ благодарности за запрещеніе продажи водки.

На собраніи большинствомъ членовъ былъ возбужденъ вопросъ о покупкѣ овса для обсѣмененія полей, такъ-какъ въ раіонѣ дѣйствія т—ва урожай яровыхъ получился самый плохой и даже много посѣвовъ не всходило. Правленіе т—ва объяснило собранію, что овесъ для т—ва заказанъ черезъ Губернскую Земскую кассу м—го кредита въ количествѣ 2000 п. и что хотя цѣна пока и неизвѣстна, но овесъ будетъ продаваться по заготовительной цѣнѣ, при чемъ было оглашено собранію отношеніе кассы отъ 10-го ноября 1914 года за № 2205. Общее собраніе одобрило весьма желательный починъ по совмѣстной закупкѣ.

Но увы! надеждамъ не суждено было оправдаться.

Въ половинѣ февраля 1915 года правленіемъ получена бумага о томъ, что Губернское Собраніе постановило закупленный овесъ передать Уѣзднымъ Земствамъ для продажи населенію по ихъ усмотрѣніямъ.

На состоявшемся собраніи представителей кооперативовъ 17-го февраля въ помѣщеніи Н.-Ломовской Уѣздной Земской Управы, выяснилось, что количество, подлежащее распредѣленію по уѣзду на 25 кредитныхъ и нѣсколькихъ с.-х. учрежденій, заключается въ 18000 пудахъ. На это собраніе явилось около 15 представителей кооперативовъ, которыми и были распредѣлены 18000 п. овса почти между всѣми существующими въ уѣздѣ учрежденіями, приблизительно пропорціонально числу членовъ каждаго кооператива, не смотря на то, что около половины представителей на собраніе не явилось, имѣя, можетъ быть полную возможность обсѣменить поля собраннымъ урожаемъ, такъ какъ урожай 1914 года даже на маломъ разстояніи былъ не вездѣ одинаковымъ. При такой развертскѣ, Покровско-Варжинскому и нѣкоторымъ другимъ кредитнымъ т—вамъ будетъ продано изъ ожидаемаго заказа 1/3 овса, а то и меньше, да и эта малая доля не вполнѣ гарантируется своевременной доставкой, а поэтому и придется членамъ платить двойную цѣну, такъ какъ посѣвъ уже не за горами и о какихъ либо совмѣстныхъ закупкахъ думать уже поздно. Не возлагай надеждъ на заказъ, думаю, каждый кооперативъ нашелъ бы возможнымъ пріобрѣсти нужное ему количество овса для своихъ членовъ, такъ какъ времени было достаточно, теперь же изъ организаціи по совмѣстной закупкѣ ничего, кромѣ разочарованія въ дѣлѣ и подрыва довѣрія къ своему же учрежденію, быть не можетъ.

Какой взглядъ и довѣріе послѣ этого будетъ у членовъ т—ва по отношенію къ своему правленію, только обѣщающему и ничего не дающему? что можно привести въ оправданіе передъ членами?—«Война! не даютъ вагоновъ для погрузки»,—«А посмотрите, скажутъ, на торговцевъ, почему имъ все возятъ? Какъ они рыщутъ вездѣ и всюду, собирая всякіе документы на право погрузки! Осаждаютъ всѣ комитеты, отъ которыхъ зависятъ разрѣшенія на право провоза по желѣзнымъ дорогамъ всевозможныхъ грузовъ».

Да, такъ или иначе, а сѣять надо и придется членамъ теперь платить копѣекъ 50 на пудъ лишнихъ противъ той цѣны, по которой можно бы было купить въ свое время, а не посѣешь и ждать будетъ нечего.

Счетоводъ т—ва *И. Жинжинъ.*

Отъ Редакціи. Губ. Управа на полученную ссуду 250 т. р. закупила въ Сибири 250 т. п. овса, доставить же удалось за неимѣніемъ вагоновъ только 184 т. п. Оч. Губ. З. Собраніе распредѣлило этотъ овесъ по уѣздамъ, предоставивъ уѣзднымъ Земствамъ продавать по своему усмотрѣнію: Пенз. 15 вагоновъ, Гор. 38, Инс. 35, Кер. 5, Красн. 10, Мокш. 16, Нар. 14, Н. Лом. 20, Саран. 27 и Чемб. 20.

Кооперативная хроника.

Ссуды подъ пеньку. Брянская уѣздная земская касса мелкаго кредита, располагая свободными средствами, проводитъ среди кредитныхъ товариществъ Брянскаго уѣзда инициативу о выдачѣ крестьянамъ ссуды подъ залогъ пеньки. Надо замѣтить, что пенька составляетъ почти половину годового бюджета мѣстнаго крестьянскаго хозяйства. Въ настоящее время пенька, въ виду отсутствія сбыта ея, въ цѣнѣ пала. Это обстоятельство не ушло отъ взора скупщиковъ и онѣ дѣлаютъ свое.

Изъ имѣющихся данныхъ видно, что изъ Брянскаго уѣзда вывозится пеньки въ среднемъ до 140 тысячъ пудовъ въ годъ, не считая того количества, которое остается на здѣшнихъ пенько-прядильныхъ фабрикахъ. Если при попониженной цѣнѣ крестьяне потеряютъ хотя бы по 50 коп. въ пудѣ то недоборъ будетъ превышать 70,000 руб., т.-е. эта капитальная сумма свободно вылетитъ изъ кармана мужика въ тяжелое время какъ теперешнее.

Какъ не трудно будетъ кредитнымъ товариществамъ вводить въ настоящее время залоговую операцію, но имъ все-таки необходимо всѣ силы направить на борьбу съ грядущимъ экономическимъ разстройствомъ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ всякой войны.

Къ открытію кооперативнаго элеватора. „У. С.“ со ст. Тяжинъ Сиб. ж. д. пишутъ, что въ скоромъ времени на станціи Тяжинъ будетъ приступлено къ постройкѣ 1-го въ Томской губерніи кооперативнаго элеватора.

Въ настоящее время возвратились изъ Томска въ Тяжинъ представители Тисульскаго и Тяжино-Вершинскаго кредитныхъ товариществъ, которыми въ Томскѣ заключенъ договоръ съ инженеромъ на постройку на ст. Тяжинъ элеватора емкостью въ 200.000 пудовъ и мельницы при немъ. Нужно надѣяться, что постройка эта не замедлится, такъ какъ необходимость остро ощущается, какъ самимъ населеніемъ, такъ и представителями торговли.

Кооперативная чайная. Троицкое кредитное товарищество, Костромской г. открыло кооперативную чайную. При чайной товарищество организов. библіотеку-читальню

Кооп. выписка газетъ. Кредитное товарищество въ сел. Дѣдовскомъ, Оренбургской г., по мысли инспектора мелкаго кредита, съ начала войны стало выписывать нѣсколько газетъ.

Члены т-ва собираются въ домѣ т-ва днемъ и вечеромъ въ количествѣ 50—100 чел. и внимательно слушаютъ новости, которыя имъ читаетъ мѣстный крестьянинъ.

Кредитныя товарищества и потребительскія общества. Въ послѣднее время замѣчается ростъ въ Иркутской губерніи потребительскихъ товариществъ. Сосѣднія кредитныя товарищества помимо того, что покупаютъ значительное количество паевъ возникающихъ потребительскихъ обществъ, оказываютъ послѣднимъ широкій кредитъ. Кредитъ потребительскимъ обществамъ изъ средствъ кредитныхъ товариществъ можетъ быть отпущенъ въ половинномъ размѣрѣ паевого капитала но не перевышая 1.000 руб. «И. Ж.».

С.-хозяйственный отдѣлъ.

О посѣвѣ овса.

Существуютъ различные способы посѣва овса.

Можно сѣять овесъ очень просто. Взять, посѣять его на жниву ржанища или другого какого хлѣба и запахать. Такъ нѣкоторые изъ насъ и дѣлаютъ.

Можно овесъ сѣять по предварительной вспашкѣ. Вспашку эту дѣлаютъ осенью или весной. Причемъ, овесъ, высѣянный по предварительной пахотѣ, задѣлываютъ или бороной драпачемъ, экстирпаторомъ, или запахиваютъ запашникомъ, сохой и плугомъ. Въ первомъ случаѣ говорятъ о посѣвѣ «на пластъ», во-второмъ «подъ пластъ»..

Наконецъ, посѣвъ овса производятъ рядовою сѣялкою. Въ этомъ случаѣ поле пашутъ съ осени или весной. Если поле вспахано съ осени, то весной, какъ только земля просохнетъ настолько, что не мажется на борону,—поле боронуютъ простой бороной, а, если пашня слеглась,

уплотнилась, то пускаютъ лапчатую борону или экстирпаторъ, боронуя затѣмъ обыкновенной бороной. Если поле не вспахано съ осени, то весной пашню производятъ возможно раньше и вслѣдъ боронуютъ, пуская затѣмъ рядовую сѣялку.

Спрашивается, какой-же сѣвъ изъ всѣхъ существующихъ лучше? Какому способу посѣва овса земледѣлецъ долженъ отдать предпочтеніе?

Это—не пустой вопросъ.

Что способъ посѣва овса очень важенъ для нашего земледѣльца, говорятъ о томъ опыты.

Вотъ что разсказываетъ намъ агрономъ Долматовскаго участка, Шадринскаго уѣзда, Пермской губ. г. Чазовъ, въ своемъ отчетѣ за $19^{12}/_{13}$ годъ (см. отчеты о работахъ спеціалистовъ по улучшенію сельскаго хозяйства Пермской губерніи, за время съ 1 апрѣля 1912 г., по 1 апрѣля 1913 г., стр. 545).

На полѣ Крутихинскаго сельскаго общества былъ заложенъ опытъ съ различнымъ посѣвомъ овса. Сѣяли овесъ рядовою сѣялкою, потомъ—«на пластъ», и, наконецъ,—«подъ пластъ». Вотъ, что показали цифры урожая зерна овса въ переводѣ на десятину:

Рядовой сѣвъ	8 пуд. на дес.	62 пуд.
«Подъ пластъ»	10 пуд. » »	57 »
«На пластъ»	10 пуд. » »	44 »

Опытъ показалъ, что лучшій урожай получается при посѣвѣ овса рядовою сѣялкою, затѣмъ—«подъ пластъ», и самый худшій—при посѣвѣ «на пластъ».

Но, можно возразить, что цифры здѣсь случайны. Просто случай оказался, что рядовой сѣвъ далъ наилучшій урожай, а посѣвъ овса «на пластъ»—худшій урожай.

Тогда посмотрите на цифры урожая овса, полученныя изъ опыта на полѣ Долматовскаго кредитнаго товарищества.

Тамъ урожай получился:

при посѣвѣ	рядовою сѣялкою,	8 пуд. на дес.	68 пуд.
» »	«подъ пластъ»,	10 пуд. » »	48 »
» »	«на пластъ»,	10 пуд. » »	37 »

И въ этомъ опытѣ наблюдается такая-же правильность пониженія урожая: отъ рядового сѣва, до посѣва «на пластъ», какъ и въ предыдущемъ опытѣ. Только въ данномъ опытѣ цифры урожая встаютъ еще болѣе рѣзче. Рядовой сѣвъ даетъ урожай овса 68 пуд. съ десятины, посѣвъ-же «подъ пластъ» даетъ урожай ниже на 20 пуд., а посѣвъ овса «на пластъ»—еще того ниже,—на 31 пуд.

Еще большее преимущество рядового посѣва овса обнаруживается въ опытѣ на полѣ Замараевскаго кредитнаго товарищества. Тамъ урожай овса получился:

при рядовомъ	посѣвѣ, въ колич.	8 пуд. на дес.	88 пуд.
» посѣвѣ	«подъ пластъ»	» 10 » » »	43 »
» »	«на пластъ»	» 10 » » »	38 »

Такимъ образомъ, во всѣхъ трехъ опытахъ преимущество остается за рядовымъ посѣвомъ. Отъ рядового посѣва получается, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, наивысшій урожай, затѣмъ лучшій урожай даетъ сѣвъ «подъ пластъ», и самый худшій урожай получается при посѣвѣ «на пластъ».

Если мы выведемъ средній урожай изъ всѣхъ трехъ опытовъ, то получается:

рядовой посѣвъ	72 пуд. 30 фун.
«подъ пластъ»	49 » 13 »
«на пластъ»	39 » 13 »

Цифры средняго урожая овса говорятъ за рядовой посѣвъ, потомъ—посѣвъ «подъ пластъ» и, наконецъ,—посѣвъ «на пластъ».

И преимущество рядового посѣва овса передъ другими способами посѣва настолько велико, что земледѣльцу нельзя не обратить вниманія на это обстоятельство.

Рядовой посѣвъ овса даетъ урожай болѣе сравнительно съ посѣвомъ «подъ пластъ» на 23 съ лишнимъ пуда, а передъ посѣвомъ «на пластъ»—33 съ лишнимъ пуда.

22 и 32 пуда—это не такія цифры, мимо которыхъ можно проходить. Три-четыре десятины посѣва овса даетъ излишекъ урожая около ста пудовъ овса. Получить земледѣльцу лишнихъ сто пудовъ овса къ тому, что у него получается, составляетъ большое богатство, которымъ можно поставить не одну заплату на дырявомъ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Можно возразить, что эти опыты производились въ далекой отъ насъ Пермской губерніи и намъ, Пензякамъ они не указъ. На это скажу, что Шадринскій уѣздъ, гдѣ производились опыты, по климату, и почвѣ очень близко подходитъ къ Пензенской губерніи! Тамъ основная почва—черноземъ, а климатъ—такой же засушливый. Почему указанные опыты примѣнимы и для нашего хозяйства.

Почему же рядовой посѣвъ даетъ большой урожай передъ другими способами посѣва?

Намъ станетъ очевиднымъ, если мы посмотримъ, какъ производится посѣвъ овса при рядовой сѣялкѣ.

Прежде всего надо отмѣтить, что при рядовомъ посѣвѣ земля обыкновенно готовится съ осени. Еще осенью даютъ двѣ вспашки: одну тотчасъ послѣ уборки хлѣба, другую—позже, приблизительно черезъ мѣсяцъ. Первую вспашку совѣтуютъ даже дѣлать тотчасъ во время уборки хлѣба. Для этого хлѣбъ складываютъ въ нѣсколько линій и пашутъ полосы между сложенными рядами. Потомъ хлѣба перекладываютъ на вспаханное поле и допахиваютъ жниву, оставшуюся подъ сложеннымъ хлѣбомъ. Первую пахоту производятъ мелко, вершка на 2. Цѣль этой пахоты состоитъ въ томъ, чтобы закрыть пожнивные остатки и сорную траву. Закрытые землею пожнивные остатки и сорная трава, подъ вліяніемъ еще лѣтняго тепла, перепрѣваетъ и даетъ силу землѣ, подобно навозу. Чтобы лучше перепрѣвали всякіе остатки, надо не только сдѣлать мелкую перепашку, но вслѣдъ пускать борону. Борона въ этомъ случаѣ разравниваетъ гребни пашни, рыхлитъ комья и способствуетъ сохраненію влаги. Лучше перепашку эту дѣлать четырехлемешнымъ запашникомъ или многолемешнымъ плугомъ. Они быстро и хорошо выполняютъ работу. Если-же такихъ плуговъ нѣтъ, то пашутъ обыкновеннымъ плугомъ. Когда-же въ хозяйствѣ неуправка и нѣтъ времени на пахоту, то пускаютъ драпачъ или лапчатую борону. Даже взрыхленіе почвы драпачемъ или лапчатой бороной вслѣдъ за уборкою хлѣба имѣетъ большое вліяніе на послѣдующій урожай овса и, съ хозяйственной точки зрѣнія, представляетъ большую выгоду. Вторую глубокую пахоту хорошо дѣлать приблизительно черезъ мѣсяцъ и дольше, но не раньше. Въ этомъ случаѣ пашутъ вершка на 4 и не боронуютъ. Боронованіе здѣсь не только излишне, но даже вредно. Назначеніе глубокой пахоты состоитъ въ томъ, что бы взрыхлить, какъ слѣдуетъ землю, вывернуть нижніе пласты земли, подставивъ ихъ подъ дѣйствіе солнца, вѣтра и дождя для вывѣтриванія. Чѣмъ глубже проникнетъ тепло, вода и воздухъ, тѣмъ больше будетъ вывѣтриванія почвы, тѣмъ лучше земля подготовится къ веснѣ. Боронованіе, которое сгладитъ поверхность почвы и уплотнитъ ее, въ этомъ случаѣ уменьшитъ только силу вывѣтриванія. Вотъ почему пахоту подъ зиму не слѣдуетъ бороновать. Въ этомъ случаѣ осенніе дожди прольютъ насквозь пашню, а зимніе морозы разморозятъ пашню настолько, что весной она сдѣлается пухлой и всѣ комочки отъ легкаго даже прикосновенія будутъ разсыпаться, какъ пшено. Вотъ такое строеніе почвы, когда она не слеглая и не пыльная, является наиболѣе благопріятной для урожая вообще всякаго хлѣба или растенія.

Ранней весной, какъ только земля подсохнетъ настолько, что не мажется за бороной, пашню боронуютъ обыкновенной бороной или присоединяютъ еще лапчатую борону, если почва слеглась. Если наступило время сѣва, то тотчасъ пускаютъ рядовую сѣялку.

Рядовая сѣялка, какъ извѣстно, производитъ посѣвъ, не переворачивая землю. Благодаря этому почва не изсушается. Укладывая сѣмена на опредѣленную глубину и въ сырую землю, рядовая сѣялка способствуетъ быстрому и дружному всходу. Быстрый и дружный всходъ овса глушитъ сорныя травы, которыхъ, кстати сказать, при такой обработкѣ не бываетъ много. Разсаженный равномѣрно по почвѣ овесъ, незаглушаемый сорными травами, свободно и хорошо развивается, выкидываетъ хорошую броню и дружно спѣетъ. Все въ цѣломъ ведетъ къ тому, что отъ рядового посѣва получается хорошій урожай.

Не такъ дѣло обстоитъ при посѣвѣ «подъ пластъ» и «на пластъ».

При посѣвѣ подъ «подъ пластъ» или «на пластъ» поле нужно приготовить точно также, какъ и для рядового посѣва, то есть съ осени произвести двѣ вспашки. Весной, при посѣвѣ «подъ пластъ», поле подбороняваютъ или просто сѣютъ на осеннюю борозду и запахиваютъ. При посѣвѣ-же «на пластъ» овесъ разбрасываютъ на осеннюю борозду и забороняваютъ. Въ обоихъ случаяхъ получается неравномѣрная задѣлка овса, которая и отражается такъ на урожаѣ. Борона, какъ извѣстно, совсѣмъ плохо прикрываетъ сѣмена. При плохомъ прикрытіи многія сѣмена выдуваются вѣтромъ и пропадаютъ; другія, подавъ ростъ, испытываютъ недостатокъ въ водѣ и плохо развиваются, и только сравнительно небольшая часть сѣмянъ попадаетъ въ болѣе или менѣе хорошія условія и хорошо развивается. Такъ какъ сѣмена овса при задѣлкѣ бороной попадаютъ въ разныя условія своего произрастанія, то всходы получаются очень недружные если въ это время не пройдетъ обильный дождь. Недружный всходъ отражается и въ дальнѣйшемъ ростѣ. Лучшіе всходы опережаютъ и тѣснятъ другихъ. Созрѣваніе происходитъ неравномѣрно, съ «подгономъ». Часто «подгонъ» настолько великъ, что ставитъ земледѣльца въ затрудненіе: убирать-ли сейчасъ или ждать созрѣваніе «подгона». И въ томъ и въ другомъ случаѣ, понятно, плохо. Ожидая созрѣванія «подгона», осыпается уже спѣлый овесъ; убирая овесъ съ «подгономъ», много идетъ зеленаго овса. Мало вліяетъ на такое положеніе и задѣлка сѣмянъ овса драпачемъ вмѣсто бороны. Драпачъ, правда, лучше задѣлываетъ сѣмена, чѣмъ борона, но неравномѣрность задѣлки сѣмянъ по глубинѣ и по пространству остается почти та же, почему и урожай мало измѣняется въ хорошую сторону. При посѣвѣ овса «подъ пластъ» сѣмена задѣлываются лучше, чѣмъ бороной. Они ложатся, при хорошемъ плугѣ или запашникѣ на болѣе или менѣе одинаковую глубину, почему болѣе или менѣе дружно всходятъ. Но и здѣсь есть свои недостатки, которые такъ понижаютъ урожай овса противъ рядового посѣва. Какъ ни хорошо запахиваетъ сѣмена запашникъ, но все таки они не такъ равномѣрно ложатся по глубинѣ, какъ это дѣлаетъ рядовая сѣялка. А главное, сѣмена неравномѣрно въ этомъ случаѣ распредѣляются по поверхности, сгруживаясь плугомъ въ ленты и кучками, по нѣсколько зеренъ вмѣстѣ. При такомъ положеніи сѣмена овса не могутъ такъ свободно развиваться, какъ при рядовомъ посѣвѣ, гдѣ сѣмена лежатъ не только на одинаковой глубинѣ, но и ровно распредѣлены по поверхности почвы. Слѣдуетъ также отмѣтить, что при запашкѣ сѣмянъ, пашня изсыхаетъ, что въ засушливомъ климатѣ или въ засушливое лѣто имѣетъ большое значеніе. Въ общемъ и получается, что при запашкѣ сѣмянъ, овесъ хотя и лучше развивается, чѣмъ при задѣлкѣ сѣмянъ бороною, но далеко не даетъ такого урожая, какъ при рядовомъ посѣвѣ.

На основаніи сказаннаго слѣдуетъ вынести заключеніе, что посѣвъ овса нужно производить рядовою сѣялкою, меньше всего «подъ пластъ» и совершенно не производить «на пластъ».

Кто въ томъ не убѣдился, пусть произведетъ опытъ съ различнымъ сѣвомъ овса и его задѣлкой, подобно опытамъ, здѣсь указаннымъ. Свой личный опытъ, произведенный въ собственномъ хозяйствѣ, безошибочно скажетъ, какому сѣву овса слѣдуетъ отдать предпочтеніе. Надо только упомянуть, что нельзя полагаться на опытъ одного года. Необходимо эти опыты вести въ теченіе многихъ лѣтъ, не менѣе шести. Данныя многихъ лѣтъ скажутъ твердо, какъ нужно сѣять и задѣлывать овесъ.

Мы же остаемся при своемъ мнѣніи, что сѣять овесъ нужно рядовою сѣялкою, меньше всего подъ плугъ или запашникъ, и совсѣмъ не сѣять его подъ борону.

А. Земляковъ.

Крестьянское хозяйство Пензенской губерніи.

Оцѣночно-Статистическое Бюро Губернскаго Земства въ настоящее время заканчиваетъ разработку матеріаловъ, собранныхъ путемъ мѣстнаго изслѣдованія въ теченіе 1909—1911 г.г. Изслѣдованіе это было предпринято въ цѣляхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Пензенской губ. по закону 8 іюня 1893 г. Въ кругъ этого изслѣдованія входила и подворная перепись всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Подворная перепись имѣетъ большое значеніе не только для оцѣночныхъ цѣлей, но и для всей остальной практической земской работы. Нѣтъ ни одной отрасли земскаго дѣла, которая не нуждалась бы въ знаніи условій жизни того населенія, нужды котораго земство должно удовлетворять. Народное образованіе, народное здравіе, страховое дѣло, дорожное, содѣйствіе хозяйственной дѣятельности населенія—всѣ эти задачи не могутъ быть правильно выполняемы земствомъ, если оно не обладаетъ точнымъ знаніемъ условій хозяйственной дѣятельности и жизни земскихъ плательщикомъ.

Въ настоящее время результаты произведенной подворной переписи частью уже опубликованы въ видѣ 10-ти поуѣздныхъ сборниковъ пообщинныхъ таблицъ и предварительныхъ губернскихъ итоговъ, частью же находятся въ печати. Въ виду большого интереса представляемаго этими матеріалами, мы полагаемъ полезнымъ ознакомить съ ними читателей «Вѣстника», хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ.

I. Собираніе свѣдѣній.

Прежде всего познакомимся съ тѣмъ, какъ производилась перепись, такъ какъ это поможетъ намъ правильнѣе отнестись къ ея результатамъ.

По пріѣздѣ въ селеніе статистики, вмѣстѣ со старостой и уполномоченными, составляли прежде всего списокъ домохозяевъ по каждой общинѣ.

При этомъ домохозяева записывались въ порядкѣ расположенія ихъ усадебъ: по улицамъ, концамъ и т. д. Въ списокъ включались не только домохозяева владѣющіе землей и приписанные къ данной общинѣ, но и всѣ безземельные, а также, и мѣщане и другія лица, хотя и не приписанныя къ общинѣ («постороннія»), но имѣющія въ ней осѣдлость, напр., домъ на арендуемой крестьянской усадьбѣ, или ведущія хозяйство на крестьянской надѣльной, купленной или арендованной землѣ.

Кромѣ того, составлялся отдѣльный списокъ всѣхъ приписныхъ дворовъ, живущихъ на сторонѣ («отсутствующихъ»). Свѣдѣнія объ этихъ отсутствующихъ хозяйствахъ собирались у ихъ родственниковъ, сосѣдей и т. д. Наличныя же хозяйства описывались со словъ самихъ домохозяевъ или ихъ членовъ семьи, являвшихся для этого въ школу или въѣзжую, гдѣ обыкновенно производился опросъ.

Опросъ производился въ присутствіи большого числа домохозяевъ, иногда—цѣлаго схода, и сосѣди не рѣдко поправляли другъ друга при опросѣ и помогали забывшему

что-нибудь домохозяину. Благодаря этому удавалось добиваться болѣе правильныхъ свѣдѣній.

Кромѣ этого способа провѣрки собираемыхъ свѣдѣній, статистики обладали еще цѣлымъ рядомъ другихъ. Еще въ Оцѣночно-Статистическомъ Бюро Губернской Управы они снабжались копіями всѣхъ плановъ, данныхъ, владѣнныхъ записей, купчихъ крѣпостей и другихъ документовъ, находящихся въ губернскихъ учрежденіяхъ. Затѣмъ, передъ началомъ переписи, въ каждой волости статистики просматривали въ волостномъ правленіи, хранящіяся тамъ дѣла, какъ-то: книги приговоровъ, книги договоровъ о наймѣ рабочихъ, арендѣ земли и т. д. Объ арендѣ земли статистики получали также свѣдѣнія при описаніи частныхъ владѣльцевъ, гдѣ часто имѣются списки арендаторовъ, а также арендные договоры. Изъ всѣхъ этихъ источниковъ дѣлались выписки, которыми потомъ пользовались для провѣрки и выясненія показаній домохозяевъ.

Свѣдѣнія, получаемыя отъ одного домохозяина, сравнивались также и съ тѣмъ, что показали его сосѣди и иногда приходилось даже вторично вызывать уже описаннаго домохозяина. Если, напримѣръ, одинъ показалъ, что онъ сдаетъ весь свой надѣлъ изъ двухъ душъ своему сосѣду, а послѣдній забылъ объ этомъ сказать при опросѣ.

Но наиболѣе важнымъ способомъ провѣрки собираемыхъ свѣдѣній, являлось сравненіе показаній по одному вопросу съ показаніями данными тѣмъ же домохозяиномъ по другимъ вопросамъ, такъ какъ такое сравненіе сразу указывало на неполноту или неточность показаній. Такъ, если въ хозяйствѣ всѣ работники уходятъ на все лѣто на заработки и земля не сдана въ аренду, то ясно, что данное хозяйство должно было прибѣгать къ найму.

Наконецъ, статистики старались также использовать и знанія мѣстныхъ людей, которыхъ распрашивали о жизни деревни. Такимъ образомъ, еще до начала опроса, опрашивающій обладалъ уже цѣлымъ рядомъ свѣдѣній.

Опросу подвергались всѣ домохозяева безъ исключенія.

Программа этого опроса опредѣлялась сущностью крестьянскаго хозяйства, которое является совокупностью владѣній, предпріятій и занятій членовъ нераздѣленной семьи.

Но не обо всѣхъ хозяйствахъ собирались одинаково подробныя свѣдѣнія. Дѣлалось это потому, что собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія обо всѣхъ хозяйствахъ требовалось бы очень долго и, слѣдовательно, обошлось бы очень дорого. А между тѣмъ цѣлый рядъ свѣдѣній достаточно имѣть о части хозяйствъ, чтобы можно было судить и обо всѣхъ остальныхъ, о которыхъ эти свѣдѣнія не были собраны. Но, чтобы можно было такимъ образомъ воспользоваться данными подробныхъ описаній, необходимо обезпечить, чтобы по болѣе подробной программѣ описывались одинаково какъ бѣдныя, такъ и богатыя хозяйства.

Для достиженія этой цѣли было установлено такое правило: всѣ домохозяева опрашиваются по сокращенной программѣ, по которой собирались слѣдующія свѣдѣнія: величина семьи съ дѣленіемъ ея по полу, количество своихъ мужчинъ-работниковъ, владѣнія и предпріятія семьи, за исключеніемъ аренды, крупный скотъ, грамотность и главныя промысловыя *) занятія мужч.-работниковъ и число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Каждому домохозяину записанному въ спискѣ подъ №№ 3, 6, 9 и т. д. кромѣ этого задавались еще слѣдующіе вопросы: полъ, возрастъ и грамотность всѣхъ членовъ семьи, аренда и сдача земли, мелкій скотъ, главный сельско-хозяйственный инвентарь, наемъ сроковыхъ рабочихъ для сельскаго хозяйства и промысловъ и главныя промысловыя занятія всѣхъ членовъ семьи, мѣсто и сезонъ этихъ занятій и положеніе въ промыслѣ (хозяинъ, служащій, рабочій).

Наконецъ, каждый 9-ый 18-ый, 27-ой и т. д. дворъ опрашивался еще дополнительно о стоимости всѣхъ видовъ скота и инвентаря, числѣ и стоимости построекъ, объ условіяхъ сдачи и аренды земли, о высѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, отдѣльно на своей надѣльной землѣ и отдѣльно на остальной, о сборѣ сѣна, о расходахъ на наемъ рабочихъ и, наконецъ, обо всѣхъ промысловыхъ занятіяхъ всѣхъ членовъ семьи и ихъ заработкахъ.

Такимъ образомъ, всѣ хозяйства опрашивались по сокращенной программѣ, которую мы будемъ называть сплошной; треть хозяйствъ описывалась по программѣ второй степени (краткой) и, наконецъ, $^1/_9$ часть (ок. 11%)— по программѣ 3-ьей степени (подробной).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы пока остановимся только на данныхъ сплошной подворной переписи.

II. Разработка собранныхъ свѣдѣній.

а) Пообщинныя таблицы.

По окончаніи переписи Оцѣночно-Статистическое Бюро приступило къ разработкѣ собранныхъ данныхъ.

Прежде всего былъ произведенъ подсчетъ данныхъ сплошной подворной переписи. Подсчетъ этотъ производился по каждой отдѣльной общинѣ. Но внутри одной и той же общины встрѣчаются и богатыя хозяйства, имѣющія, кромѣ нѣсколькихъ душъ надѣльной, и купленную землю, держащія по 2—3 лошади и даже больше, и встрѣчаются хозяйства, не имѣющія не только купленной земли, но и даже надѣльной, или имѣющія ея очень мало. При такихъ условіяхъ подсчетъ всѣхъ хозяйствъ сразу по всей общинѣ не можетъ быть вполнѣ достаточнымъ для познанія жизни крестьянскаго населенія. Поэтому по каждой общинѣ, состоящей изъ 60 или болѣе наличныхъ дворовъ, подсчетъ произведенъ не сразу по всѣмъ хозяйствамъ, а сначала по 4 группамъ ихъ, въ зависимости отъ количества земли принадлежащей хозяйству, послѣ чего уже получался общій итогъ по всей общинѣ.

Первую группу составили безземельныя хозяйства и хозяйства имѣющія не больше 1,00 дес. своей земли; во вторую группу отнесены хозяйства, имѣющія отъ 1,01 до 4,50 дес., въ третью—съ площадью отъ 4,51 до 12,00 дес. и, наконецъ, въ четвертую—хозяйства, имѣющія больше 12 дес. своей земли.

По болѣе мелкимъ общинамъ (до 60 дворовъ) производился подсчетъ сразу по всей общинѣ, такъ какъ если бы и ихъ разбивать на группы, то каждая группа оказалась бы крайнѣ малочисленной. При маломъ же числѣ хохозяйствъ въ группѣ нельзя быть увѣреннымъ, что полученные выводы не являются результатомъ случайной ошибки или какихъ-либо совершенно исключительныхъ обстоятельствъ. Между тѣмъ какъ, если мы имѣемъ дѣло съ группой состоящей изъ значительнаго числа хозяйствъ, такія исключительныя величины, распредѣляясь между всѣми хозяйствами, входящими въ группу, на каждое изъ нихъ падаютъ очень маленькой цифрой и не могутъ, поэтому, измѣнить выводовъ.

Кромѣ того, мелкія общины, хотя и составляютъ обычное явленіе въ Пензенской губ., но число дворовъ, которое они охватываютъ, крайне незначительно.

А именно, изъ общаго числа 260467 наличныхъ дворовъ по губерніи (не считая отрубныхъ и хуторскихъ поселковъ, образованныхъ въ послѣдніе годы на надѣльныхъ земляхъ и на земляхъ Крестьянскаго Банка) мелкія общины охватываютъ только 37018 двор., т. е. около $^1/_7$ части (14,2%), хотя въ то же время эти общины составляютъ больше половины (57,4%) общаго числа общинъ въ губерніи (1596 изъ 2785).

Поэтому, даже отказавшись отъ болѣе подробнаго ихъ изученія, вполнѣ возможно судить обо всей губерніи.

*) Подъ промысломъ разумѣлось всякое занятіе внѣ своего земледѣльческаго хозяйства.

Въ то же время, благодаря этому, значительно удешевляется стоимость разработки.

При подсчетѣ наличныя хозяйства подсчитывались отдѣльно отъ отсутствующихъ.

Въ результатѣ подсчета были получены, такъ называемыя, пообщинныя таблицы, которыя уже опубликованы въ видѣ поуѣздныхъ сборниковъ.

«Но прежде чѣмъ сообщать свѣдѣнія объ общинѣ, необходимо было привязать общину къ населенному пункту и характеризовать этотъ послѣдній, какъ представляющій изъ себя общія условія для всѣхъ общинъ и всѣхъ хозяйствъ, въ немъ живущихъ».

Поэтому, «по каждому отдѣльному населенному пункту приводятся слѣдующія свѣдѣнія: 1) число общинъ въ селеніи; 2) количество населенія (число дворовъ и душъ обоего пола); 3) разстояніе даннаго населеннаго пункта: а) отъ своего уѣзднаго города, б) отъ ближайшаго города съ обозначеніемъ его названія, в) отъ школы съ обозначеніемъ ея категоріи (земская, церковно-приходская и т. п.) и мѣстонахожденія, г) отъ больницы и ея мѣстонахожденія, д) отъ базара съ обозначеніемъ его мѣстонахожденія, е) отъ желѣзнодорожной станціи, къ которой тяготѣетъ данный населенный пунктъ, ж) отъ почтоваго отдѣленія, з) отъ фабрики или завода и крупнаго имѣнія, съ указаніемъ ихъ названія; 4) число имѣющихся въ данномъ населенномъ пунктѣ: а) церквей, школъ, медицинскихъ и ветеринарныхъ пунктовъ, б) хлѣбозапасныхъ магазиновъ и пожарныхъ машинъ, в) кредитныхъ товариществъ и г) промышленныхъ и торговыхъ заведеній». *)

По каждой же отдѣльной общинѣ и, указанной выше, группѣ хозяйствъ внутри крупныхъ общинъ мы находимъ слѣдующія данныя о наличныхъ хозяйствахъ:

«1) Населеніе съ указаніемъ его полового состава и числа мужчинъ-работниковъ, грамотность послѣднихъ, а также число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

2) Землевладѣніе съ указаніемъ: а) историческихъ его категорій: надѣльной и внѣнадѣльной; б) общественной формы: коллективной **) или единоличной; в) юридической формы: разверстанной—общинной, выдѣленной по 165 ст. и укрѣпленной по закону 9 ноября; г) формы агрономической: черезполосной и отрубной (хуторской) и, наконецъ, д) способа пріобрѣтенія земли хозяйствомъ: по распредѣленію между общинниками или же путемъ покупки.

3) Скотовладѣніе: число рабочихъ лошадей и взрослыхъ коровъ.

4) Промысловая дѣятельность мужчинъ-работниковъ, съ указаніемъ профессіональнаго ихъ состава, для наиболѣе распространенныхъ промысловъ, а также число и родъ принадлежащихъ хозяйствамъ торгово-промышленныхъ заведеній». *)

Приводятся также группировки ***) хозяйствъ по размѣрамъ семьи, числу мужчинъ-работниковъ, размѣрамъ землевладѣнія, числу лошадей и коровъ. Кромѣ того, при каждомъ признакѣ указывается число хозяйствъ имъ обладающихъ.

Затѣмъ, «по каждой общинѣ, а также по каждой изъ указанныхъ группъ хозяйствъ, приводятся среднія и относительныя величины, характеризующія собою: 1) размѣръ семьи; 2) группировку хозяйствъ по степени обезпеченности ихъ: а) рабочими силами, б) землей и в) лошадьми; 3) средній размѣръ количества земли, приходящейся: а) на 1 хозяйство, б) на 1 душу, в) на 1 работника и г) на 1 лошадь, и 4) степень распространенія промысловъ по величинѣ % хозяйствъ съ промыслами и % промышленниковъ мужчинъ-работниковъ ко всему числу мужчинъ-работниковъ». *)

Свѣдѣнія объ отсутствующихъ хозяйствахъ приводятся уже по болѣе сокращенной программѣ и при томъ только въ итогѣ по каждой общинѣ, безъ дѣленія ея на группы хозяйствъ. Сдѣлано это потому, что по самому способу полученія этихъ свѣдѣній—не отъ самихъ домохозяевъ, а отъ ихъ родственниковъ, сосѣдей—онѣ не могутъ быть вполнѣ точными и подробными.

Поэтому въ сборникахъ приводятся только слѣдующія данныя объ отсутствующихъ хозяйствахъ:

1) Общее число отсутствующихъ хозяйствъ съ дѣленіемъ ихъ на безземельныхъ и земельныхъ;

2) землевладѣніе, съ дѣленіемъ его на надѣльное и внѣнадѣльное. При этомъ указывается особо площадь надѣльной земли, укрѣпленной по закону 9/XI 1906 г. (14/VI 1910 г.) и площади коллективной и единоличной внѣнадѣльной земли. Какъ и въ таблицахъ о наличномъ населеніи, приводится также и число хозяйствъ, владѣющихъ каждымъ изъ указанныхъ видовъ землевладѣнія.

Кромѣ того, для части хозяйствъ, о которыхъ удалось получить свѣдѣнія объ ихъ семейномъ составѣ, приводятся данныя о населеніи съ дѣленіемъ его по полу и указаніемъ числа мужчинъ-работниковъ.

Сборники съ указанными выше свѣдѣніями имѣютъ своей цѣлью дать характеристику каждой отдѣльной общины, почему они и носятъ названіе «пообщинныхъ таблицъ». Этотъ матеріалъ, какъ уже указывалось, имѣетъ огромное значеніе для правильной постановки земской работы въ деревнѣ. Путемъ его изученія, земскій работникъ получаетъ правильную картину жизни того населенія, на удовлетвореніе нуждъ котораго направлена вся его дѣятельность. Зная же эту жизнь, онъ съ большей пользой, болѣе цѣлесообразно можетъ направлять свою дѣятельность,—принимать тѣ мѣры, которыя больше подходятъ къ условіямъ данной мѣстности.

Вотъ что писалъ объ этомъ одинъ изъ лучшихъ пензенскихъ агрономовъ, убитый на войнѣ Н. В. Кротковъ: «Правильно организованная статистика для постановки агрономическихъ мѣропріятій по массовому улучшенію хозяйства столь же необходима, какъ необходимо для раціонально (правильно) организованнаго владѣльческаго хозяйства хорошее счетоводство». *)

Н. В. Кротковъ ясно отдавалъ себѣ отчетъ въ тѣхъ задачахъ, которыя стоятъ передъ земскимъ агрономомъ и поэтому онъ очень много силъ и времени удѣлялъ изученію той мѣстности, гдѣ ему пришлось работать. Результаты своихъ работъ въ этомъ направленіи покойный Н. В. Кротковъ опубликовалъ на страницахъ «Вѣстника Пенз. Земства» **), но безвременная кончина прекратила его работу.

б) Итоги по мѣстностямъ (районамъ) группамъ общинъ, уѣздамъ и губерніи.

Но какъ бы подробно мы не изучили жизнь отдѣльной общины, знанія наши не будутъ достаточно полны и правильны до тѣхъ поръ, пока мы не будемъ также знать общихъ условій всей той мѣстности, гдѣ находится интересующая насъ община, какія особенности представляетъ она по сравненію съ другими общинами и съ какими общинами она находится въ одинаковыхъ условіяхъ. Для этой цѣли служитъ подсчетъ пообщинныхъ данныхъ по группамъ общинъ, объединенныхъ по тѣмъ или инымъ признакамъ, и по отдѣльнымъ мѣстностямъ (районамъ), однороднымъ по своимъ условіямъ. Итоги по этимъ группамъ

*) Итоги Оцѣночно-Статистическаго изслѣдованія Пензенской губ. Серія III. Изслѣдованіе земельныхъ имуществъ Часть II. Подворная перепись крестьянскаго хозяйства. Вып. 1—10. Предисловіе стр. IV—VI.

**) Коллективная—принадлежащая не одному лицу, а обществу, товариществу.

***) Т. е., число хозяйствъ съ разными размѣрами даннаго признака.

*) Вѣстникъ Пензенскаго Земства за 1914 г. № 12, стр. 625.

**) См. №№ 4 и 13—14 за 1914 г.

общинъ и районамъ служатъ какъ бы общими измѣрителями для каждой, входящей въ ихъ составъ общины. Получаемыя же изъ этихъ сводныхъ итоговъ—итоги по губерніи, служатъ измѣрителями для каждаго изъ районовъ и группъ общинъ.

Поэтому, остановимся вкратцѣ на характеристикѣ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, итоговъ сплошной подворной переписи.

Въ результатѣ большой работы по дѣленію губерніи на районы, задачей которой являлось установленіе отдѣльныхъ мѣстностей болѣе или менѣе однородныхъ внутри себя и достаточно рѣзко отличающихся другъ отъ друга, было образовано 35 районовъ. Основаніемъ ихъ образованія послужили слѣдующіе 4 признака: 1) почвенныя условія, 2) % земли принадлежащей крестьянамъ, съ одной стороны, и прочимъ владѣльцамъ, съ другой (иначе говоря, строй землевладѣнія), 3) обезпеченность крестьянскаго населенія своей землей и 4) развитіе промысловости.

При этомъ границы этихъ районовъ устанавливались независимо отъ границъ волостей и уѣздовъ. Но при практической земской работѣ приходится всегда имѣть дѣло съ административнымъ дѣленіемъ территоріи, въ особенности, съ уѣздами. Поэтому итоги сплошной подворной переписи подбивались не по районамъ, а по уѣздо-районамъ, т. е. по отдѣльнымъ частямъ каждаго района, расположеннымъ въ разныхъ уѣздахъ.

Такихъ уѣздо-районовъ было образовано 67. Внутри каждаго уѣздо-района общины дѣлились на 3 группы: 1) общины съ числомъ наличныхъ дворовъ 60 и болѣе, 2) общины до 60 дворовъ и 3) поселки, образованные въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, на надѣльной землѣ и на земляхъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Хозяйства первой изъ указанныхъ группъ общинъ (въ 60 и бол. дворовъ) подсчитывались по 4 группамъ по размѣрамъ землевладѣнія, какъ и при пообщинномъ подсчетѣ. Поселковыя хозяйства были отдѣлены отъ другихъ, потому, что къ моменту составленія подворной переписи они только образовались и значительная часть ихъ еще не успѣла къ тому времени болѣе или менѣе устроиться на новыхъ мѣстахъ. Это особенно касается переселенцевъ изъ другихъ губерній, которые составляютъ 35,2% или больше 1/3 части общаго ихъ числа (1461 изъ 4149 хоз.). Указанные выше 67 уѣздо-районовъ, путемъ объединенія ихъ, постепенно были сведены въ слѣдующіе 4 крупные типы мѣстностей:

I—нечерноземъ, съ преобладаніемъ крестьянскихъ земель.

II—нечерноземъ, съ преобладаніемъ частно-владѣльческихъ земель.

III—черноземъ, съ преобладаніемъ крестьянскихъ земель

и IV—черноземъ, съ преобладаніемъ частно-владѣльческихъ земель.

Эти 4 типа мѣстностей были далѣе сведены, съ одной стороны, въ 2 типа, различающихся только по почвеннымъ условіямъ (черноземная и нечерноземная мѣстности) и, съ другой—въ 2 типа по строю землевладѣнія (мѣстности съ преобладаніемъ крестьянскихъ земель и съ преобладаніемъ частно-владѣльческихъ земель). Наконецъ, изъ этихъ сводныхъ типовъ мѣстностей были затѣмъ получены итоги по всей губерніи.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ итоговъ, мы располагаемъ также итогами по уѣздамъ и по историческимъ разрядамъ крестьянъ и народностямъ *) по слѣдующимъ 4 группамъ общинъ: 1) русскіе, бывш. помѣщичьи, 2) русскіе, бывш. государственные **), 3) мордва и мещеряки, бывш. государственные ***) и 4) татары, бывш. государственные.

Весь изложенный выше ходъ работъ по изученію крестьянскихъ хозяйствъ можетъ быть выраженъ вкратцѣ слѣдующимъ образомъ: путемъ постепеннаго перехода отъ описанія каждаго отдѣльнаго хозяйства къ болѣе или менѣе крупнымъ совокупностямъ этихъ хозяйствъ были получены итоги по отдѣльнымъ мѣстностямъ и губерніи. Совокупности эти образовывались путемъ объединенія хозяйствъ въ группы по свойственному каждому изъ нихъ признаку (подсчетъ по группамъ по размѣрамъ землевладѣнія, пообщинный подсчетъ) или по признакамъ общимъ, характеризующимъ цѣлыя мѣстности (подсчетъ по районамъ, по типамъ мѣстностей).

Свое дальнѣйшее изложеніе, посвященное результатамъ сплошной подворной переписи, мы поведемъ въ обратномъ направленіи по сравненію съ описаннымъ выше ходомъ работъ. Изложивъ общіе итоги по губерніи, мы перейдемъ къ отдѣльнымъ мѣстностямъ, группамъ хозяйствъ и общинъ. Дѣлаемъ мы это потому, что, какъ уже выше указано, для познанія особенностей отдѣльныхъ мѣстностей и группъ необходимо обладать общимъ измѣрителемъ, каковымъ являются общіе итоги по губерніи.

(Продолженіе въ сѣдующемъ №). *Г. Шубѣ.*

*) Эти итоги были получены при предварительной сводкѣ и опубликованы въ 11-омъ вып. упомянутаго уже изданія.

**) Въ группу быв. государственныхъ отнесены и вольные хлѣбопашцы и бывш. государственн. изъ бывш. помѣщичьихъ.

*) Мещеряки присоединены къ мордвѣ, такъ какъ они составляютъ крайне незначительную группу и по своему характеру близки къ мордвѣ. Встрѣчающіяся въ этой группѣ помѣщичьи общины не выдѣлены особо, такъ какъ такихъ общинъ имѣется въ губерніи только 4 съ 700 двор.

Обзоръ метеорологическихъ условій зимняго періода 1914—1915 годовъ по даннымъ метеорологической станціи Опытнаго Поля Пензенскаго Губернскаго Земства.

Для хозяйственныхъ соображеній, какъ извѣстно, необходимо знаніе климатическихъ условій. Разумѣется, свѣдѣнія о среднихъ условіяхъ температуры, количество и распредѣленія во времени выпадающихъ осадковъ, и характера ихъ (въ видѣ ли обильныхъ или необильныхъ дождей съ большей или меньшей продолжительностью, или въ видѣ снѣга или града), также о туманахъ и росахъ, о количествѣ ясныхъ и облачныхъ дней, о рѣзкихъ возмущеніяхъ погоды (какъ бури, грозы, ливни) и проч. и проч. —всѣ эти свѣдѣнія имѣютъ цѣну, если собраны путемъ постоянныхъ наблюденій за много лѣтъ и обобщены въ видѣ среднихъ годичныхъ выводовъ. Этими наблюденіями и занимаются метеорологическія станціи и въ числѣ ихъ имѣющаяся на Опытномъ Полѣ Пензенскаго Губернскаго Земства, подробно описанная въ № 4 «Вѣстника Пензенскаго Земства», за текущій годъ въ статьѣ Вл. Верховскаго «объ Опытномъ Полѣ».

Но и накопленіе текущихъ свѣдѣній имѣетъ свою цѣну, такъ какъ помогаетъ до нѣкоторой степени разбираться, что по условіямъ погоды слѣдуетъ ожидать въ состояніи растительности и даже въ измѣненіи погоды—въ дальнѣйшемъ и что въ виду этихъ ожиданій должно быть предусмотрѣно по хозяйству въ настоящемъ.

Предусмотрѣть измѣненія погоды можно потому, что, какъ показываютъ наблюденія, вообще, существуетъ нѣкоторое равновѣсіе въ годичномъ ходѣ такихъ важнѣйшихъ элементовъ погоды какъ температура и осадки: за необычными температурой и осадками въ какомъ-либо періодѣ слѣдуетъ въ дальнѣйшемъ рѣзкое измѣненіе тѣхъ же условій въ обратную сторону. Такъ напр. за слишкомъ теплымъ началомъ весны въ 1913 году послѣдовали холодные продолженіе и конецъ ея; за умѣреннымъ въ общемъ по температурѣ и очень богатымъ дождями, лѣтомъ того же, 1913 г., послѣдовалъ очень теплый мѣсячный пе-

ріодъ абсолютнаго бездождія; за скудной вообще, по количеству осадковъ весной 1913 г. послѣдовало весьма влажное лѣто и за періодомъ сравнительнаго бездождія въ минувшемъ 1914 году, длившимся и весною и во всю первую половину лѣта, послѣдовала полоса почти безпрерывныхъ дождей, давшихъ въ одномъ только августѣ количество осадковъ лишь нѣсколько менѣе половины всего годичнаго количества (въ августѣ выпало 223 милли метра дождя, тогда какъ за весь 1914 годъ осадковъ было 483 миллим.)

Разумѣется, такого рода выводы, напрашивающіеся при сопоставленіи температуры и осадковъ въ разные періоды прежнихъ годовъ, для предсказаній въ дальнѣйшемъ, на основаніи наличныхъ свѣдѣній о погодѣ, годятся лишь весьма условно и отнюдь не могутъ претендовать на точность.

Въ виду этой приблизительности возможныхъ предвидѣній въ отношеніи болѣе значительныхъ перемѣнъ погоды, текущими метеорологическими данными пользуются, главнымъ образомъ, въ другихъ цѣляхъ, именно, чтобы судить о благопріятныхъ или неблагопріятныхъ условіяхъ для произрастанія посѣянныхъ хлѣбовъ, такъ какъ, оцѣнивая сказавшееся на хлѣбахъ вліяніе болѣе раннихъ метеорологическихъ особенностей даннаго періода, хозяинъ по позднѣйшимъ условіямъ погоды и по состоянію своихъ посѣвовъ судитъ, если не о величинѣ ожидаемыхъ урожаевъ тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ, то о степени надежности ихъ. Такимъ образомъ, текущіе обзоры метеорологическихъ данныхъ, собранныхъ ежедневными наблюденіями съ соблюденіемъ пріемовъ и правилъ для достиженія возможной точности, должны приходить на помощь хозяевамъ, въ учетѣ вѣроятныхъ результатовъ даннаго с.-х. года.

Такіе обзоры наблюденій метеорологической станціи Опытнаго Поля Пензенскаго Губернскаго Земства предполагается составлять и печатать въ «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства» по четвертямъ года, соотвѣтственно періодамъ: веснѣ, лѣту, осени и зимѣ.

Изложенію обзора атамсферныхъ условій только лишь минувшаго зимняго періода (съ декабря по февраль включительно) необходимо предпослать нѣсколько краткихъ поясненій.

Во первыхъ, въ виду принятаго всѣми метеорологическими станціями порядка, календарныя свѣдѣнія будутъ относиться, по преимуществу, не къ старому календарю, Юліанскому, а къ новому, Григоріанскому, разница между ними составляетъ 13 дней. Такъ, напримѣръ, 1-ое мая по метеорологическимъ записямъ соотвѣтствуетъ 18-му апрѣля по нашему русскому или Юліанскому календарю, а 1-ое мая по нашему календарю совпадаетъ съ 14мъ мая по новому или Григоріанскому; для обозначеній того или другого календаря или стиля ставятся лишь начальныя буквы: ст. ст. и нов. ст.

Затѣмъ, по поводу обозначеній температуры: знакъ — передъ числомъ означаетъ холодъ, а знакъ + тепло; напр. — 7^0 означаетъ семь градусовъ мороза, а $+7^0$—семь градусовъ тепла, при чемъ, по установленному для всѣхъ метеорол. станцій порядку, для измѣренія температуры пользуются термометромъ Цельсія, каждое дѣленіе котораго меньше одного дѣленія термометра Реомюра на одну пятую, а, слѣдовательно, число градусовъ, отсчитанное по Цельсію, будетъ на одну пятую больше чѣмъ число градусовъ по Реомюру; такъ, напримѣръ, 20^0 Цельсія равняется 16^0 Реомюра, 35^0 Цельсія—28^0 Реомюра. Обозначенія градусовъ будутъ сопровождаться буквой Ц.—начальной буквой названія термометра.

Не лишнимъ будетъ также пояснить, что количество выпавшихъ дождя или снѣга принято опредѣлять высотою слоя воды, который образовался бы, если бы выпавшія снѣговыя и дождевыя воды никуда не стекали и не впитывались въ землю, а оставались бы на поверхности; этотъ слой и опредѣляется при помощи дождемѣра и обозначается числомъ милиметровъ.

Такъ какъ метеорологическій обзоръ на страницахъ «Вѣстника Пензенскаго Земства» появляется впервые, то не лишнимъ будетъ также привести нѣкоторыя свѣдѣнія относительно времени, предшествовавшаго зимнему періоду, который будемъ разсматривать.

Непрекращавшіеся въ августѣ прошлаго года обильные дожди сильно задержали какъ молотьбу ржи на сѣмена, такъ и производство посѣва; затѣмъ, очень пониженная температура, сопровождавшая дожди съ начала августа (по ст. ст.), неблагопріятно сказалась на развитіи озимей и большинство изъ нихъ пошли въ зиму плохо развившимися; только тѣ посѣвы оказались хорошими, которые произведены въ короткій періодъ дождей между 27 и 31-го іюля ст. ст. Неудачно обстояло и съ пахотой на зябь подъ яровыя: времени для этой пахоты было немного, такъ какъ, во-первыхъ, обильные дожди затянулись до 27-го августа ст. ст., а во-вторыхъ—частые заморозки наступили уже съ 24-го сент. ст. ст., при чемъ и до этого отдѣльные случаи заморозковъ (29-го августа и 12-го сентября ст. ст.) мѣшали пахотѣ.

Съ наступленіемъ ночныхъ заморозковъ (до — 3^0 Ц.) дневная температура держалась довольно ровно (между— 1^0 и до + 7^0 Ц.) почти до самаго появленія снѣжнаго покрова, то есть до 16-го октября по нашему календарю.

Вскорѣ затѣмъ, именно, съ 19-го по 22 октября по русскому календарю, холода значительно усилились, доходя до — $20{,}5^0$ Ц., при рѣзкихъ вѣтрахъ (отъ 7 до 14 метровъ въ секунду), что должно быть признано большою рѣдкостью въ нашей мѣстности для этого времени, но затѣмъ, за исключеніемъ 15-го, 16-го и 17-го ноября ст. ст., когда морозы доходили до — 15^0 Ц., въ остальное время, по 1-ое декабря нов. ст. (или 18-ое ноября по нашему календарю, съ какового времени будемъ оцѣнивать условія минувшаго зимняго періода), дневной холодъ колебался между — 1^0 и до — 7^0 Ц., а по ночамъ между — 2^0 и до — 13^0 Ц., при чемъ холодъ этотъ дважды прерывался оттепелью до + $2{,}5^0$ Ц., именно, съ 30-го октября по 2-ое ноября ст. ст. и 7-го, 8-го ноября ст. ст.

Снѣгъ, выпавшій до 30-го октября ст. ст. въ количествѣ всего 16,3 милим. (высотѣ водяного слоя изъ него), въ послѣдовавшій періодъ оттепели сильно осѣлъ и уплотнился и ночные заморозки образовали на его поверхности твердую корку; но въ слѣдующую же оттепель, значительнымъ дождемъ (до 19 милим.) бывшимъ 7-го ноября ст. ст., снѣгъ почти согнало съ полей, при чемъ рѣзкій переходъ уже въ ночь на 9-ое ноября ст. ст. послѣ дождя и оттепели къ — 12^0 Ц. способствовалъ оледенѣнью поверхности полей и слѣдующій снѣгъ, выпавшій по 1-ое дакабря н. ст. или по 18-ое ноября ст. ст. въ количествѣ всего 2,8 милим., легъ уже на оледенѣлую землю.

Все вышеприведенное относится ко времени, которое предшествовало нашему минувшему зимнему періоду, продолжительность котораго будемъ считать съ 1-го декабря нов. ст. или съ 18-го ноября по нашему календарю по 1-ое марта или 16-ое февраля ст. ст. (Точнѣе было бы принять за зимній періодъ время съ 9-го декабря по 9-ое марта н. ст.; но по правиламъ метеорологическихъ станцій всѣ мѣсячныя сравнительныя данныя, которыми мы и будемъ пользоваться для охарактеризованія періодовъ вообще пріурочиваются къ промежуткамъ съ 1-го числа по 1-ое каждаго мѣсяца по новому ст.).

Первый мѣсяцъ минувшаго зимняго періода, декабрь, оказался наиболѣе холоднымъ; если сравнить среднія температуры за декабрь 1914 г., январь и февраль 1915 г. н. ст., то получимъ соотвѣтственно:— $8{,}1^0$ Ц., — $7{,}2^0$ Ц. и — 7^0 Ц. Сопоставленіе съ предшествовавшими двумя годами показываетъ, что въ зиму 1912—1913 г.г. наиболѣе холоднымъ оказался февраль, давшій среднюю мѣсячную—

15,9° Ц., а въ зиму 1913—1914 г.г. январь, давшій въ среднемъ — 11,2° Ц. Такимъ образомъ и по средней температ. самаго холоднаго мѣсяца нынѣшняя зима оказалась значительно теплѣе прежнихъ двухъ.

Исключительно холодныхъ за нынѣшнюю зиму было лишь 2 періода: съ 25-го по 31-ое декабря (съ 12-го по 18-ое по русск. кал.) и съ 5-го по 9 января (по русск. календ. съ 23-го по 27 дек. 1914 г.), когда морозы доходили до — 22° и даже до — 30,5° Ц. Оттепели были за зиму 5 разъ: въ декабрѣ съ 9-го по 12-ое (или по русск. календ. съ 26-го по 29-ое ноября), при чемъ дневная температ. колебалась отъ + 0,2° Ц. до + 1,8° Ц.; затѣмъ, въ январѣ 18-го, 19-го и 27-го, 28-го января (или 5-го, 6-го и 14-го, 15-го янв. ст. ст.), когда тепло доходило отъ + 0,5° Ц. до + 1,5° Ц., и въ февралѣ 1-го и съ 23-го по 26-ое или по нашему календарю 19-го января и съ 10-го по 14-ое февраля, при чемъ колебанія тепла были отъ + 0,2° Ц. и до + 2° Ц.

Оцѣнивая послѣдствія этихъ оттепелей, должно сказать, что первая изъ нихъ (съ 26-го по 29 ноября ст. ст.) благодаря дождю, выпавшему въ колич. 2-хъ миллим., и сильному теплому западному вѣтру (въ 14—20 метр. въ сек.), согнала почти весь снѣгъ съ полей, выпавшій со времени предшествовавшей ноябрьской оттепели въ количествѣ 11 миллим., послѣ чего по обнажившимся склонамъ, по преимуществу съ южнымъ направленіемъ, получилось оледенѣніе поверхности.

Оттепель 5-го и 6-го января ст. ст. по кратковременности и незначительной теплотѣ (всего + 0,5° Ц.) не имѣла какого-либо значенія кромѣ уплотненія снѣга и отвердѣнія его съ поверхности отъ послѣдовавшихъ морозовъ.

Напротивъ, 14-го и 15-го янв. ст. ст., вслѣдствіе тепла до + 1,5° Ц. сильнаго теплаго южнаго вѣтра (въ 14 метр. въ секунду) и дождей (до 2,7 милиметр.), продолжавшихся при 0° Ц. и 16-го, 17-го янв. ст. ст. въ количествѣ до 8 милим., значительный снѣжный покровъ, образовавшійся до этого, мѣстами сильно осѣлъ, слѣдствіемъ чего оказались подъ снѣгомъ скопленія воды, отъ послѣдовавшихъ затѣмъ морозовъ (до — 15° Ц.) перешедшія въ почти сплошной ледъ.

Такой же характеръ имѣла оттепель съ 10-го по 14-ое февр. ст. ст.

Это обстоятельство въ связи со слабымъ развитіемъ озимей съ осени способно повести къ тому, что на озимяхъ, покрытыхъ льдомъ, возможно массовое появленіе вымочекъ или плѣшинъ. Зимніе осадки съ 1-го декабря н. ст. или съ 18-го ноября ст. ст. распредѣлились слѣдующимъ образомъ: 14,5 мил. въ декабрѣ, 37,3 милим. въ январѣ и 26,2 милим. въ февр., при чемъ на долю дождей изъ этого количества приходилось соотвѣтственно: 2 милим., 10,6 милим. и 19,9 милим.

Въ общей сложности за разсматриваемые 3 мѣсяца минувшей зимы выпало 78 мил. осадковъ, тогда какъ въ зимы предыдущихъ двухъ лѣтъ: 43,3 и 57,8 милим.

Хотя по этимъ даннымъ минувшій зимній періодъ и изобиловалъ снѣгами, но приходится отмѣтить, что надежностью покрова онъ тѣмъ не менѣе не отличался. Это объясняется не только неоднократнымъ почти полнымъ таяніемъ снѣга во время оттепелей съ дождями, но еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что на оледенѣлой поверхности, образовывавшейся при морозахъ, слѣдовавшихъ за оттепелью, послѣдующіе снѣга не держались, а сдувались вѣтрами или въ овраги и низины или къ разнаго рода препятствіямъ, чѣмъ и объясняется съ одной стороны, значительность наносовъ при большихъ пространствахъ рядомъ, почти оголенныхъ отъ снѣга.

Къ сказанному остается добавить, что во весь разсматриваемый 3-хъ мѣсячный періодъ было лишь 13 ясныхъ дней, и что къ особенностямъ этого времени слѣдуетъ отнести весьма частые туманы въ декабрѣ н. ст. (21 день) и очень частое выпаданіе осадковъ въ январѣ н. ст. (19 дней). Послѣ февральскихъ теплыхъ дней съ 1-го марта н. ст. наступили рѣзкіе холода до — 25° Ц.

Для сравненія съ предыдущими двумя зимами, приводимъ ниже таблички съ соотвѣтственными данными по температурѣ, осадкамъ и числу ясныхъ дней.

Среднія суточныхъ температуръ 3-хъ послѣднихъ зимъ.

	З И М Ы.		
	1912-1913 г.г.	1913-1914 г.г.	1914-1915 г.г.
Декабрь	— 5,5° Ц.	— 3,8° Ц.	— 8,1° Ц.
Январь	— 10,3° Ц.	— 11,2° Ц.	— 7,2° Ц.
Февраль	— 15,9° Ц.	— 3,3° Ц.	— 7,0° Ц.
Средняя суточн. темпер. зимы	— 10,6° Ц.	— 6,1° Ц.	— 7,4° Ц.

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что вообще наиболѣе холодной была зима 1912—1913 г.г., затѣмъ 1914—1915 г.г. и на третьемъ мѣстѣ по степени холода стоитъ зима 1913—1914 г.г.

По отдѣльнымъ мѣсяцамъ самымъ холоднымъ оказался въ 1912—1913 г.г. февраль, въ 1913—1914 г.г. январь и въ 1914—1915 г.г. декабрь.

Среднія наивысшихъ суточныхъ темпер. 3-хъ послѣднихъ зимъ.

	З И М Ы.		
	1912-1913 г.г.	1913-1914 г.г.	1914-1915 г.г.
Декабрь	— 3,1° Ц.	— 1,9° Ц.	— 6,0° Ц.
Январь	— 6,9° Ц.	— 7,1° Ц.	— 5,1° Ц.
Февраль	— 11,5° Ц.	— 1,7° Ц.	— 4,6° Ц.
Средняя наивысш. темпер. зимы	— 7,2° Ц.	— 3,6° Ц.	— 5,3° Ц.

Среднія наинизшихъ суточныхъ температуръ 3-хъ послѣднихъ зимъ.

	З И М Ы.		
	1912-1913 г.г.	1913-1914 г.г.	1914-1915 г.г.
Декабрь	— 7,6° Ц.	— 8,5° Ц.	— 10,7° Ц.
Январь	— 13,6° Ц.	— 15,1° Ц.	— 10,4° Ц.
Февраль	— 20,5° Ц.	— 6,6° Ц	— 8,8° Ц.
Средняя наинисш. темпер. зимы	— 13,9° Ц.	— 10,1° Ц.	— 9,9° Ц.

По этимъ даннымъ видимъ, что изъ трехъ послѣднихъ зимъ наиболѣе рѣзкое колебаніе суточной температуры, т. е. наибольшую разницу между наивысшей и наинисшей суточными температурами давала зима 1912—1913 г.г. (разность — 6,7° Ц.), затѣмъ зима 1913—1914 г.г. (разность — 6,5° Ц.) и, наконецъ, зима 1914—1915 г.г. давала наименьшія суточныя колебанія температуры (разность — 4,6° Ц.).

Количество осадковъ въ миллиметрахъ за 3 послѣднія зимы (въ скобкахъ показано колич. дождей).

	З И М Ы.		
	1912-1913 г.г.	1913-1914 г.г.	1914-1915 г.г.
Декабрь	21,8 м. (0 м.)	23,3 м. (2,4 м.)	14,5 м. (2 м.)
Январь	14,7 м. (0 м.)	18,9 м. (0 м.)	37,3 м. (10, 6 м.)
Февраль	6,8 м. (0 м.)	15,6 м. (1,1 м.)	26,2 м. (19,9 м.)
Сумма осадк. за зиму.	43,3 м. (0 м.)	57,8 м. (3, 5)	78 м. (32, 5 м.)

Якутская Государственная Книгохранилище

Эти данныя показываютъ, что наиболѣе обильной осадками оказалась послѣдняя зима, давшая и наибольшій процентъ дождя, именно 41,7%, тогда какъ предыдущая зима дала только 6%, а зима 1912—1913 г.г. (наиболѣе суровая) давала только снѣгъ.

Число ясныхъ дней въ 3 послѣднія зимы.

	З И М Ы.		
	1912-1913 г.г.	1913-1914 г.г.	1914-1915 г.г.
Декабрь	2	4	4
Январь	3	6	0
Февраль	13	5	9
Итого ясныхъ дней . . .	18	15	13

Изъ этихъ данныхъ видимъ, что вообще, наша зима даетъ мало ясныхъ дней, иначе говоря, отличается постоянной облачностью. Сопоставленіе этихъ же данныхъ съ приведенными выше о средней мѣсячной температурѣ показываетъ, что наибольшее число ясныхъ дней далъ самый холодный изъ всѣхъ мѣсяцевъ—за послѣдніе 3 года—февраль 1913 года. *В. А.*

Голосъ народа.

(продолженіе) *).

III.

Суррогаты.

Въ анкетѣ стоялъ вопросъ: прибѣгалъ ли опрашиваемый, взамѣнъ вина (послѣ прекращенія продажи его) къ другимъ одурманивающимъ и возбуждающимъ средствамъ, а также къ спиртнымъ напиткамъ домашняго приготовленія, къ какимъ именно?

На данный вопросъ отвѣтили 1885 мужчинъ и 107 женщинъ.

Возрастный составъ отвѣтившихъ мужчинъ можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

	Прибѣгали въ абсолют. числахъ.	Не прибѣгали	Прибѣгали то же.	Не прибѣгали въ %%.
До 18 лѣтъ	—	8	—	100
18—25 л.	24	149	14	86
26—40 л.	81	626	11	89
41—60 л.	141	750	16	84
61 и старше	13	93	12	88
Итого.	1626	259	14	86

Всего, какъ видимъ, къ суррогатамъ вина прибѣгали 259 человѣкъ или 14%, остальные же 1626 чел. или 86% обходились безъ нихъ. При этомъ въ возрастѣ 41—60 л. процентъ прибѣгавшихъ къ суррогатамъ равняется 16—самый большій противъ другихъ группъ; самый меньшій процентъ—11% приходится на возрастъ 26—40 л.

Къ какимъ же суррогатамъ вина прибѣгали тѣ 259 человѣкъ, которые не могли обойтись въ первое время безъ того, чтобы не одурманить себя?

Въ своихъ отвѣтахъ они указали слѣдующія средства:

Медовый квасъ . . .	93 пок.	Политурѣ	7 пок.
Денатурирован. спиртъ	51 „	Лакъ	7 „
Квасъ (неизвѣст. какой)	33 „	Сивушное масло . . .	2 „
Брага хмельная. . . .	30 „	Куреніе табаку	2 „
Виноградное вино . .	22 „	Ягоды изъ подъ настоя.	2 „
Пуря	15 „	Перцовый настой. . . .	2 „
Винный спиртъ . . .	14 „	Рѣдечный сокъ.	1 „
Пиво.	13 „	Все опьяняющее. . . .	9 „
Киндеръ-бальзамъ. . .	10 „	Итого .	313 пок.

*) См. №№ 7, 8 и 9.

При этомъ надо имѣть въ виду, что нѣкоторые показывали, что они пробовали пить не одно, а нѣсколько средствъ, напр., лакъ, политуру, пурю и пр., вотъ почему и оказалась 313 показаній отъ 259 человѣкъ.

Больше всего прибѣгали къ медовому или сыченому квасу—93 пок. Если же соединить вмѣстѣ всѣ квасы: медовой, просто квасъ и пурю (пьяный квасъ у мордвы), то окажется, что на этотъ напитокъ приходится 141 пок.—почти половина всего количества.

Всѣ квасы вмѣстѣ съ брагой хмельной—напитки домашняго приготовленія и варятся, главнымъ образомъ, для своего потребленія на торжествахъ: на свадьбахъ, крестинахъ, престольныхъ праздникахъ и проч. Но съ прекращеніемъ продажи всѣхъ спиртныхъ напитковъ появились и спеціальные квасовары, хотя, правда, и не въ столь значительныхъ размѣрахъ, какъ предполагалось сначала. Изъ 141 человѣка, пившихъ тотъ или иной квасъ, только 12 указали, что покупали его на базарахъ, а 5 доставали въ шинкахъ, остальные же въ большинствѣ случаевъ отмѣчали, что пили квасъ домашняго приготовленія. Возможно, впрочемъ, что въ послѣднее опредѣленіе входитъ и квасъ, изготовляемый спеціальными квасоварами и шинкарками, такъ какъ одной изъ причинъ почему перестали пить квасъ, указывается отсутствіе его, «перестали варить изъ страха попасть въ тюрьму» (указывается на обязательное постановленіе г. Начальника губерніи, воспрещающее продажу опьяняющихъ кваса, меда и всякихъ иныхъ, вызывающихъ опьяненіе, напитковъ).

Въ зависимости отъ своего происхожденія квасъ рѣзко различается крѣпостью: то онъ «совсѣмъ не опьяняетъ, хотя выпивалъ до одной четверти (ведра) за одинъ разъ, только страшно вздуло животъ» (кр. 53 л.), то, наоборотъ, «выпилъ одну бутылку и былъ пьянъ до безумства» (кр. 40 л.). Точно также различны и послѣдствія выпивки: то «никакихъ послѣдствій», то «не могу описать какую боль живота я чувствовалъ, голова трещала, всѣ члены опустились, поносъ, рвота, трясеніе въ рукахъ и ногахъ,—не приведи Богъ пить еще» (кр. 47 л.).

Болѣе подробно на отзывахъ о послѣдствіяхъ потребленія суррогатовъ вина остановимся ниже при разсмотрѣніи каждой въ отдѣльности группы потребителей.

Всѣ 1885 мужчинъ, которые дали отвѣты на вопросъ—прибѣгали или нѣтъ къ суррогатамъ—распредѣляются по группамъ по пристрастію къ спиртнымъ напиткамъ такимъ образомъ:

Группы по потребленію.	Прибѣгали.	Не прибѣг.	Въ % прибѣг.	Въ % не приб.
1. Непьющіе	—	—	—	—
2. Почти непьющіе.	3	97	3	97
3. Пили при случ., а допьяна никогда.	1	92	1	99
4. „ „ „ „ „ рѣдко . .	61	583	9	91
5. „ „ „ „ „ нерѣдко .	31	247	11	89
6. Регулярные потребители.	14	76	15	85
7. Пили всегда при деньгахъ и допьяна нерѣдко.	40	221	15	85
8. Чуть не ежедневно напивались до пьяна	109	310	26	74
Итого. . . .	259	1626	14	86

Наибольшій процентъ прибѣгавшихъ къ одурманивающимъ средствамъ падаетъ на самую пьяную группу—8-ю: среди этой группы 26 чел. изъ ста отвѣтившихъ: въ первое время не могли обойтись безъ того, чтобы такъ или иначе не опьянить себя. За этой группой идутъ 6 и 7, которыя даютъ значительно меньшій процентъ, именно 15%, при этомъ, регулярные потребители, какъ видимъ, сравнялись съ пьющими всегда, когда есть деньги, и допьяна напивающимися нерѣдко. Третье мѣсто занимаетъ 5 группа—пили при случаѣ и допьяна нерѣдко, среди которой уже толь-

ко 11 чел. изъ ста отвѣтившихъ прибѣгали къ суррогатамъ вина. Наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ 4 группы—пили при случаѣ и допьяна изрѣдка: здѣсь уже лишь 9% потребляли различныя одурманивающія средства. О 2-й и 3-й группахъ не приходится говорить, такъ какъ слишкомъ мало показаній. Посмотримъ каждую изъ этихъ группъ въ отдѣльности

Вторая группа—почти непьющіе—даетъ изъ своей среды 3 чел., которые показали, что они прибѣгали къ одурманивающимъ средствамъ. На первый взглядъ покажется нѣсколько страннымъ: почти непьющіе—и суррогаты. Но оказывается, что всѣ они „при случаѣ“ выпивали: одинъ виноградного вина на крестинахъ, другой—въ два мѣсяца 1 бутылку медоваго квасу на праздникахъ, третій выпилъ пива на свадьбѣ.

Третья группа—пьющіе при случаѣ и допьяна никогда—дала только одного человѣка изъ 93, который однажды „за одинъ разъ выпилъ 3 чайныхъ стакана квасу, опьяненіе чувствовалъ въ самой незначительной степени“.

Четвертая группа—пьющіе при случаѣ и допьяна изрѣдка, болѣе многочисленная: въ ней уже 61 чел. или 9% прибѣгали къ одурманивающимъ средствамъ. По занятіямъ эти люди распредѣляются такъ: земледѣл. 34, чернор. 10, мастер. 10, духовныхъ лицъ 2, писарей 2 и техн. и конторщ. —3. Изъ этого количества 50 ч. или 82% совсѣмъ перестали прибѣгать къ одурманивающимъ средствамъ, остальные же 11 чел. или 18% еще не перестали, продолжаютъ искать.

Исключительно квасъ и брагу домашняго приготовленія пили: 25 земл., всѣ 10 черн., 6 маст. и 2 дух. При этомъ у всѣхъ преобладаетъ случай, т. е. пили главнымъ образомъ на торжествахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ напитокъ былъ „спеціальнаго“ приготовленія, такъ какъ пившіе жалуются на послѣдствія: „пилъ квасъ съ какой то одуряющей примѣсью, было сильное головокруженіе“, „голова болѣла и рвота“, „пересталъ пить—внутренность ѣстъ“, „болитъ голова и сосетъ сердце“.

Денатурированный спиртъ пробовали пить 2 земл., 1 маст. и 1 конторщикъ. Всѣ они перестали прибѣгать къ этому напитку, такъ какъ „трудно достать и опасеніе принести себѣ вредъ“, „болитъ отъ него подъ ложечкой“.

2 земл. и 3 мастеровыхъ пробовали опьянить себя виннымъ спиртомъ, который доставали случайно вскорѣ послѣ закрытія казенокъ, но потомъ перестали: „негдѣ достать“, „я выпилъ чайную чашку, жгло внутренности, былъ пьянъ, пересталъ, потому что слишкомъ вредно“.

Пятая группа—пьющіе при случаѣ и допьяна нерѣдко—даетъ 31 чел. изъ 278, т. е. 11%, которые прибѣгали къ разнымъ средствамъ одурманиванія себя, изъ нихъ 20 земл., 2 черн., 6 маст. и 3 писаря. Совсѣмъ перестали пить и искать эти средства 24 чел., остальные же 7 чел. «не перестали», «не прочь выпить, если будетъ случай».

Квасъ, брагу и пурю пили 15 земл. и 6 мастеровыхъ. Перестали прибѣгать къ этимъ средствамъ 17 чел. «ничего не выходитъ» (не пьянитъ), «по причинѣ хвори отъ нихъ», «былъ пьяный, какъ стелька, голова трещала» (пилъ пурю), «болитъ голова, тошнитъ и рветъ». «Я не пересталъ пить, говоритъ портной, хотя приготовленія кваса не знаю—красный, сладкій и немного приторный».

Одинъ земл. и одинъ черн. пробовали пить киндеръ-бальзамъ, но нашли его не подходящимъ для себя: «дорогъ и опасеніе непріятныхъ послѣдствій» (земл.), «получалъ одурманство и нехорошее положеніе въ головѣ нѣсколько часовъ, пересталъ пить—нѣтъ ничего хорошаго, да и дорогъ» (черн.).

Денатуратъ пили 3 чел.: «пилъ съ плохимъ отношеніемъ къ нему, пересталъ по плохому послѣдствію», «выпилъ одинъ разъ чайный стаканъ, больше не буду по причинѣ вреда».

Шестая группа—регулярные потребители—даетъ уже 15%, всего 14 человѣкъ прибѣгавшихъ къ суррогатамъ, хотя, правда, здѣсь всего только 90 отвѣтовъ. Перестали пить эти средства 9 чел., остальные продолжаютъ: «пьемъ и теперь», говоритъ торговецъ, пившій медовую брагу, а діаконъ обѣщаетъ и впредь пить: «пилъ медовый квасъ домашняго приготовленія по 1 бут. сразу, получалось небольшое благодушное настроеніе, никогда не перестану, ибо съ медицинской точки зрѣнія это весьма полезно», коллега же его, наоборотъ, «пилъ квасъ и церковное вино, но пересталъ, такъ какъ сладкое вино не возбуждаетъ аппетита, а скорѣе убиваетъ его». «Пью неочищенный спиртъ, говоритъ земледѣлецъ, не пересталъ, такъ какъ когда я выпью небольшую дозу вина, то я чувствую себя, что мнѣ полегчало». Для представителей этой группы необходимо чѣмъ-нибудь возбуждать аппетитъ, сильна привычка у нихъ и они пробуютъ разныя средства. «Пробовалъ квасъ, пересталъ изъ жалости своей головы», отмѣчаетъ писарь, «пробовалъ одеколонъ—скверно, не выходитъ, сталъ пить виноградное вино», говоритъ торговецъ.

Седьмая группа—пили всегда при деньгахъ и допьяна нерѣдко—даетъ такой же процентъ (15%), прибѣгавшихъ къ суррогатамъ, какъ и регулярные потребители. Пили суррогаты: 29 земл., 6 маст., 3 черн., 1 свящ. и 1 писарь; совсѣмъ перестали прибѣгать къ нимъ 34 человѣка.

Квасъ, брагу и пурю пили 18 чел., большинство перестало пить по непріятнымъ послѣдствіямъ: «одурманивало, чувствовалъ сильнѣйшую боль головы» (съ пури), «пилъ квасъ съ частоемъ табака до 1 б. сразу, опьяненія достигалъ, хотя и не скоро, но сильнѣе вина, чувствовалъ боль подъ ложечкой, боль затылка, какъ отъ удара, и всѣхъ костей» (свящ.), «выпивалъ по 2 бут., пьянѣлъ въ слабой степени, было разстройство живота». Но нѣкоторые продолжаютъ прибѣгать: «не пересталъ и не перестану, отвѣчаетъ кузнецъ, потому что натура моя того требуетъ, частенько бѣгаю по селу и ищу мордовской пури»..

Денатуратъ пили 7 чел., всѣ не хотятъ больше: «очень противно, за сердце забираетъ», пилъ одинъ разъ, испытывалъ головную боль и рѣзь живота, пересталъ, боясь серьезныхъ послѣдствій», «пересталъ изъ-за желудочной боли въ сильной степени и благодаря отвратительному запаху» (черн.), «доставалъ на горѣніе, пилъ по шкалику, пересталъ, очень и очень плохія головныя боли и ломота костей и всего организма», «пересталъ пить вслѣдствіе невыносимыхъ страданій» (столяръ 34 л.).

Четверо пили спиртъ въ 90° и перестали: «одинъ разъ пьянъ былъ, страдалъ здорово весь, и страшная рвота», «нельзя достать», «больше не было».

Плотникъ-столяръ «пилъ 3 дня подрядъ денатуратъ и киндеръ-бальзамъ, потомъ рѣже и, наконецъ, ни разу, чувствовалъ ожоги въ горлѣ и желудкѣ, головокруженіе, боль въ глазахъ, пересталъ въ виду ихъ вреднаго вліянія». Другой столяръ пилъ политуру, но пересталъ «горло засаживало да и негдѣ достать». Одинъ писарь пилъ разные настои на квасу, «чувствовалъ ужасное трясеніе внутри живота, ногъ и боль живота, поэтому пересталъ».

Восьмая группа—почти ежедневно пили и чуть не ежедневно напивались допьяна—даетъ самый большой процентъ прибѣгавшихъ къ суррогатамъ вина: здѣсь уже 109 чел. изъ 419 давшихъ отвѣты (26%) пробовали опьянять себя; при этомъ 79 чел. окончательно перестали, а 30 чел. все еше испытываютъ тяготѣніе къ крѣпкимъ напиткамъ и продолжаютъ искать опьяненія.

Въ составъ 109 прибѣгавшихъ къ суррогатамъ вошли: 54 земл., 12 черн., 24 маст., 8 пис., 7 черн. и маст. городскихъ, 2 торговца, 1 свящ. и 1 конторщикъ.

Пили квасъ, брагу и пурю 28 земл., 10 черн., 13 мастер., 4 писаря, почти всѣ они перестали прибѣгать къ этимъ средствамъ по той же причинѣ, что и въ предыдущихъ группахъ: «чувствовалъ головную боль, разстройство желудка и трясеніе рукъ» (писарь), «не получалъ удовлетворенія какъ отъ водки, потому и пересталъ», «выпилъ 2 б. квасу, пьянъ былъ вдребезги, чувствовалъ

трясеніе» (раб.), «отъ кваса рвота и головная боль» (земл.), «заложеніе груди, бросилъ» (земл.), «опьяненія достигалъ, но очень малаго, чувствовалъ боль и вздутіе живота (мастер.).

Денатурированный спиртъ пили въ 18 случаяхъ; главнымъ образомъ, мастеровые и чернор. и волостные писаря (3 ч.). Этотъ напитокъ никому не нравится, всѣ они перестали его пить: «очень вонючъ, противно», (кузнецъ), «въ виду дурныхъ послѣдствій, да и отвыкаю отъ пьянаго ухарства», «пилъ горящую сивуху при компаніяхъ, получилъ дрожаніе всѣхъ членовъ, пересталъ пить», «пересталъ, боясь отравленія», «очень скверно отрыгается» (земл.).

Киндеръ-бальзамъ пили 6 чел., тоже всѣ перестали: «чувствовалъ треніе всѣхъ жилъ» (маст.), «пересталъ, не нашелъ нужнымъ» (кузнецъ), «пилъ по 1 стакану два раза въ день, достигалъ опьяненія, чувствовалъ боль живота и ломоту во всемъ тѣлѣ, какъ будто бы хворалъ недѣль десять, пересталъ—боюсь умрешь и оставишь семью сиротами» (маст.), «пересталъ—негдѣ достать».

Винный спиртъ пили въ чистомъ видѣ или разбавляя его водой; всего онъ упоминается въ 10 случаяхъ, доставали его сначала изъ казенныхъ лавокъ, а потомъ съ заводовъ; нѣкоторые перестали его пить только потому, что нельзя достать.

Пившіе лакъ и политуру горько жалуются на послѣдствія и не желаютъ уже больше пробовать ихъ «чуялъ себя очень пьянымъ, послѣ выпивки въ животѣ чуялъ боль сильную», «чувствовалъ всевозможныя боли», «пилъ политуру въ маломъ количествѣ, чувствовалъ боль въ животѣ и головѣ, пересталъ изъ опасности къ жизни», «не могу описать чувства свои, жженіе подъ ложечкой, боль желудка, очень дурныя послѣдствія».

Изъ данной группы нѣкоторые страдаютъ отъ отсутствія спиртныхъ напитковъ и готовы пить всякую гадость, лишь бы только одурманить себя: пилъ сивушникъ съ водкой, какъ напился и тутъ плевалъ, чувствовалъ головную боль и тошненіе сердца» (маст.), «пилъ ханьжу —горькій спиртъ, пилъ до упаду, болѣла сильно голова, болѣло все тѣло, пересталъ, потому что негдѣ достать», «пилъ дрожжи и чуть-чуть съ нихъ не умеръ, былъ пьяный чуть живой, чувствовалъ всякую боль и опять пить нельзя, пересталъ, пожалуй, не доживши вѣка, здохнешь».

Здѣсь приведены лишь исключительные примѣры, въ общемъ же и въ этой группѣ большинство, какъ указано выше, перестало не только пить, но и искать одурманивающія средства. Но привыкли они не сразу, а постепенно: «прошелъ пьяный періодъ, ну и пересталъ», говоритъ столяръ какъ бы отъ лица всей группы.

Въ заключеніе посмотримъ, каково отношеніе женщинъ къ суррогатамъ вина?

На интересующій насъ вопросъ отвѣтило 107 женщинъ, изъ которыхъ лишь 10 пробовали одурманить себя различными средствами, но только одна изъ нихъ не перестала прибѣгать къ нимъ. 3 женщины пили денатуратъ: «я чуть не умерла», «перестала, потому что очень противно пить, вызываетъ рвоту». Пившая одеколонъ тоже перестала, потому что «боль въ головѣ и желудкѣ, чувствую себя больной» (портниха).

Двѣ женщины пили виноградное вино, а 4 квасъ и брагу домашняго приготовленія, одна изъ послѣднихъ продолжаетъ варить и пить хмельный квасъ.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Ф. Термитинъ.*

Нѣсколько словъ о кинематографѣ.

Я въ своемъ краткомъ очеркѣ хочу поговорить о томъ, какое учебно-воспитательное значеніе имѣетъ кинематографъ для всѣхъ вообще и, главнымъ образомъ, для учащейся молодежи. Въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, гдѣ есть хорошо обставленные театры, гдѣ играютъ талантливые артисты подъ руководствомъ не менѣе талантливыхъ и опытныхъ режиссеровъ, гдѣ репертуаръ оправдываетъ свое назначеніе, гдѣ, какъ говорятъ, театръ—храмъ искусства,—тамъ онъ попрежнему служитъ цѣлямъ воспитанія, развивая въ людяхъ нравственныя и эстетическія понятія. Въ малыхъ же, захолустныхъ городахъ, гдѣ театры убоги, гдѣ работаютъ неважные актеры, но содержатель все-таки не дешевитъ платы за входъ изъ боязни прогорѣть,—тамъ сравнительно дешевый кинематографъ забиваетъ театръ и является главнымъ воспитателемъ вкусовъ и понятій. Наконецъ, немало и такихъ мѣстъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ театра, но есть кинематографы, которые и учатъ и поучаютъ.

Интересно теперь прослѣдить, что даютъ намъ эти новомодные театры...

Прежде всего всѣ афиши поражаютъ шаблонностью въ составленіи программы сеанса. Обыкновенно наверху крупными буквами написано заглавіе картины, особо важной въ сеансѣ. «Роковой кубокъ», «Злая воля», «Кошмаръ жизни», «Ужасы прошлаго» и т. п. сшибательныя названія такъ и пестрятъ въ глазахъ. Подъ ними: «сильная драма въ 3 или 4 отдѣленіяхъ». Затѣмъ идетъ видовая, а за ней, въ концѣ сеанса, комическая съ участіемъ Макса Линдера, Поксона, Глупышкина и пр. Можно войти и посмотрѣть. «Сильная драма» оказывается неимовѣрно глупой. Несуразность фабулы и невѣроятность положеній бросается въ глаза, хотя исполняется часто очень прилично, а иногда даже талантливо. Если такая кино-драма гдѣ-либо въ провинціи вытѣснитъ театръ, то, на мой взглядъ, потери мало. Классическій, основательный репертуаръ плохой провинціальной труппѣ не по силамъ, а современныя легонькія пьески до того безсодержательны и бутафорны, что лучше смотрѣть драмы въ кино, чѣмъ ихъ, тѣмъ болѣе, что за кино есть свои преимущества. Кинематографъ прежде всего беретъ обстановкой, и въ этомъ отношеніи театру нельзя съ нимъ конкурировать. О такихъ эффектахъ, какъ пожаръ, путешествіе на пароходѣ, столкновеніе поѣздовъ, въ театрѣ можно только узнать изъ разговоровъ, а въ кино все это можно видѣть. Море, пароходъ, пожаръ, на немъ тонутъ люди; герой или героиня, а иногда оба вмѣстѣ борются съ волнами и спасаются, благодаря волнѣ, вынесшей ихъ на берегъ. На всемъ ходу передъ глазами сталкиваются поѣзда, а грандіозные пожары сопровождаются, какъ и въ дѣйствительности, всѣми явленіями, свойственными этому событію. Идетъ дѣйствіе въ лѣсу. Въ театрѣ рядъ трепаныхъ полотенъ—декорацій, а въ кино настоящій лѣсъ, порой хорошо убранный, порой же дикій, непроходимый, полный таинственности. Художественная декорація, создающая полную иллюзію,—удѣлъ императорскихъ театровъ и очень немногихъ частныхъ.

Но хоть и красиво получается въ кинематографѣ, въ разъ безсодержательно и нелѣпо, то, значитъ, безполезно. У кого есть время свободное, почему его не убить, не посмотрѣть какую-нибудь драму, но пользы какъ отъ этихъ драмъ, такъ и отъ смѣшныхъ похожденій Макса Линдера и жалкихъ кривленій Глупышкина нѣтъ никакой.

Въ настоящее время въ большихъ размѣрахъ практикуется передача посредствомъ кино историческихъ событій и инсценировка литературныхъ произведеній выдающихся писателей, какъ-то: романовъ, повѣстей, а иногда кино посягаетъ и на драматическія произведенія. Все это, конечно, очень хорошо, подобное явленіе надо только привѣтствовать,—но при рѣшеніи подобной задачи возникаетъ масса условностей, удовлетворить которыя кино не въ состояніи. Возьмемъ исторію. Никогда кино не удовлетворится событіями, близкими къ современности, а

непремѣнно ворошитъ самыя отдаленныя времена. Сцены изъ исторіи среднихъ вѣковъ и древняго Рима видѣлъ, вѣроятно, каждый на полотнѣ; многіе, навѣрно, видѣли кое-что изъ жизни древняго Египта. Даже библейскія событія не миновали этой участи: картина «Моисей» обошла многіе кинематографы, а «убійство Каиномъ Авеля» показывалось въ Пензѣ. Само собой разумѣется, что въ рукахъ кино всѣ данныя, касающіяся обстановки: моря, рѣки, скалы, лѣса, масса народу и пр.

Кутнулъ.

Но всего этого мало для того, чтобы заставить зрителя перенестись въ прошлое исторіи. Идетъ напримѣръ, картина «Юлій Цезарь». Надѣешься хоть сколько-нибудь познакомиться съ жизнью гордаго, всесокрушающаго Рима временъ Цезаря и разочаровываешься. Сцены отрывочныя, не дающія ничего дѣльнаго; обстановка не соотвѣтствуетъ дѣйствительности; самъ Цезарь, Брутъ и др. исполнители —далеко не римляне, а просто, переодѣтые актеры не высокой марки. Но и такихъ немного, а большинство статисты, собранные кое-откуда.

Нѣтъ ничего мудренаго поэтому, что одинъ изъ сенаторовъ, войдя въ комнату засѣданія сената, озирается, боится и утираетъ пальцемъ носъ «по русски». Можно судить, что эта за патриціи. Моментъ смерти Цезаря измѣненъ по капризу режиссера. А кинематографъ, ничѣмъ не смущаясь, навязываетъ зрителю событіе за событіемъ и, наконецъ, додумался до Моисея. Перейдемъ къ русской исторіи. Есть картина «Дмитрій Донской». Содержаніе ея незатѣйливо. Человѣкъ пятнадцать татаръ нападаютъ на домъ русскаго крестьянина, убиваютъ сына, уводятъ дочь. А отецъ старикъ отправляется къ великому князю въ Москву пѣшкомъ просить помощи. Значить, дѣйствіе происходитъ около Москвы. Затѣмъ обычная исторія: дѣвушку русскіе выручили, а татаръ перебили. Картина фальшива съ начала до конца. Никогда, во-первыхъ, татары такими малыми шайками не разбойничали около Москвы. Но допустимъ, что это такъ. Но разграбивъ домъ старика и уведя дочь, татары должны бы были поспѣшить скрыться. Но не тутъ-то было. Князь со своими воинами отправляется не искать ихъ по лѣсу, а идетъ прямо на знакомое мѣсто, врасплохъ нападаетъ на татаръ и всѣхъ уничтожаетъ. При исторической невѣрности и плохой постановкѣ картина производитъ непріятное впечатлѣніе. Въ картинѣ «Смерть Ивана Грознаго» Царь до того старается казаться злымъ, до того сердито стучитъ посохомъ, придворные до того неистово кланяются, и всѣ до того свирѣпо жестикулируютъ, что невольно поражаешься отсутствіемъ сценическихъ пріемовъ и художественнаго чутья у актеровъ и небрежностью рожисеера. А «покореніе Кавказа», можно сказать, не картина, а позоръ. Проходятъ на экранѣ событія временъ Павла I, Александра I и Николая I; фигурируютъ герои-покорители, а солдаты всѣ ходятъ въ современныхъ костюмахъ. Но поглядѣть стоитъ, какъ эти солдаты берутъ штурмомъ аулы, стрѣляютъ изъ современныхъ винтовокъ, рубятъ лѣсъ и пляшутъ русскую. Просидишь цѣлый сеансъ и вынесешь только сожалѣніе о потерянныхъ деньгахъ и времени. Часто стали появляться картины изъ современной войны. Тема эта всѣхъ интересуетъ и волнуетъ, и всѣ идутъ смотрѣть соотвѣтствующую настроенію картину. Содержаніе картины—компиляція газетныхъ разсказиковъ съ концомъ, желательнымъ для публики.

Въ общемъ историческія картины очень мало даютъ положительнаго; отъ нихъ прежде всего нуждно требовать правдивости фактовъ и точности передачи, а этого-то какъ разъ и нѣтъ. Что же можетъ получится, если отсутствуютъ эти два фактора, да еще, благодаря небрежности актера, появится масса нежелательныхъ мелочей, окончательно портящихъ картину.

Съ инсценировкой литературныхъ произведеній дѣло обстоитъ не лучше; каждая такая картина содержитъ очень мало достоинствъ и полна недостатковъ. Достоинство тутъ собственно говоря, одно: богатство и разнообразіе обстановки, особенно если дѣйствіе совершается на лонѣ природы. Крупнымъ недостаткомъ можно назвать прежде всего отрывочность, безсвязность, эпизодичность отдѣльныхъ картинокъ. Чтобы ни инсценировалось, но разъ не знаешъ хорошо содержанія произведенія, никогда не уловишь его по экрану. Болѣе существенными недостатками являются плохая игра и набрежное отношеніе къ дѣлу г.г. артистовъ. Для примѣра приведу двѣ картины: „Кавказскій плѣнникъ“ и „Анна Каренина“. О первой говоритъ не стоитъ: ее стыдно смотрѣть. Вторая какъ будто лучше. Но всмотритесь... Говоря про А. К., мы разумѣемъ изящную, властную красавицу, совсѣмъ не ту, что видимъ на экранѣ. Въ такую прежде всего не влюбился бы Вронскій, и не было бы драмы. А разъ все это есть, значитъ одно другому противорѣчитъ. Мѣстами фантазируетъ режиссеръ. У него, напримѣръ, Левинъ, сгорающій отъ нетерпѣнія увидѣть Кити и сдѣлать ей предложеніе, встрѣчается съ ней и объясняется не въ комнатахъ, какъ въ романѣ, а почему-то въ саду. По роману дѣйствіе происходитъ зимой, а режиссеру благоугодно было перенести его на лѣто. Хорошая продуманная постановка—рѣдкость. Что же касается до драматическихъ произведній, то перенесеніе ихъ на экранъ не выдерживаетъ критки. Даже при хорошей постановкѣ ощущается весьма большой недочетъ: отсутствіе человѣческой рѣчи. „Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ“ въ театрѣ и онъ же на экранѣ, при одномъ и томъ же художественномъ исполненіи, двѣ вещи разныя. Пусть театръ бѣденъ обстановкой, пусть еще будутъ какія либо недохватки, но хорошая игра и красочный языкъ пьесы сдѣлаютъ свое дѣло: впечатлѣніе получится сильное. Смотрите на экранѣ при богатой (правда, безвкусной) обстановкѣ—никакого впечатлѣнія. Или взять, напримѣръ, второй актъ „Снѣгурочки“ когда поютъ слѣпые гусляры. Что это за прелесть. Невольно переносишься во времена баяновъ, этихъ поэтовъ, пѣвцовъ и печальниковъ народныхъ. Они и славу пѣли Русской землѣ, тогда громко рокотали ихъ струны; они и скорбѣли за Русь при ея неудачахъ, тогда плакали струны, и плакалъ пѣвецъ. Но это въ театрѣ, когда вы слышите пѣніе, а въ кино совсѣмъ не то. Тамъ гусляры, появившесь на экранѣ, перебираютъ довольно долго пальцами по гуслямъ, затѣмъ

мгновенно изчезаютъ безъ слѣда. И вся-то пьеса на экранѣ, благодаря отсутствію рѣчи, не оставляетъ никакого слѣда послѣ себя. При томъ же и дефекты есть не малые. Взять хотьдля примѣра Мизгиря. Это никакъ не „молодецъ чину торговаго славной страны берендеевъ,“ а самый натуральный театральный фактъ.

Изложенное считаю достаточнымъ для того, чтобы сказать, что кинематографъ взялся немного за свое дѣло, и большихъ усилій потребуется отъ него, прежде чѣмъ онъ сможетъ назатъ это дѣло своимъ.

А между тѣмъ можно указать, гдѣ кинематографъ незамѣнимо великъ: это географія и естествовѣдѣніе. Въ этомъ направленіи онъ прогрессируетъ, и если сейчасъ только подбирается онъ къ тайнамъ природы, то въ недалекомъ будущемъ многія изъ нихъ черезъ него будутъ намъ открыты. Картины изъ этой области могутъ служить прекраснымъ воспитательнымъ матеріаломъ.

Само собой понятно, что навязывать это частнымъ кинематографамъ безполезно: они прогорятъ, такъ какъ публика далеко еще отъ признанія пользы отъ научныхъ сеансовъ и охотнѣе посѣщаетъ мелодрамы и Глупышкина.

Это дѣло общественныхъ организацій. Въ Пензѣ можно указать на двѣ: драматическій кружокъ имени В. Г. Бѣлинскаго и О-во содѣйствія внѣшкольному образованію. Про драматическій кружокъ я изъ деликатности промолчу, а про О-во С. В. О. скажу, что оно, поистинѣ, творитъ чудеса. Изъ среды его членовъ выдѣлилась особая кинематографическая комиссія. Обладая небольшими средствами, эта комиссія арендуетъ на опредѣленные часы ежедневно одинъ изъ частныхъ кинематографовъ и, далекая отъ какихъ-либо коммерческихъ замашекъ, дѣлаетъ доброе дѣло: учитъ и учитъ. Каждый отдѣльный сеансъ представляетъ изъ себя нѣчто цѣлое, законченное. Это любопытно и полезно. А самое симпатичное въ этихъ сеансахъ то, что они сопровождаются объясненіями. Большинство посѣтителей дѣти школьнаго возраста, для которыхъ объясненіе необходимо.

Не знаю, согласится ли это дѣловое о-во съ моими взглядами на кинематографъ, но я все-таки отъ лица посѣтителей дѣтей обращаюсь къ нему съ послѣднимъ словомъ: побольше намъ географическихъ и естественныхъ знаній больше осторожности при выборѣ историческаго и литературнаго матеріала, а, за неимѣніемъ подходящаго, избавьте насъ навсегда отъ всѣхъ красивыхъ несообразностей.

А. Аброськинъ.

По Россіи.

Освѣдомленіе деревни о войнѣ. Въ цѣляхъ освѣдомленія деревенскаго населенія съ ходомъ военныхъ дѣйствій, послѣднимъ очереднымъ Пермскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ассигновано 150 руб. на выписку газетъ и журналовъ для сельско-хозяйственныхъ обществъ. На этотъ кредитъ уѣздною управою будутъ выписаны въ с.-х. общества недорогія періодическія изданія, которыя одновременно съ общими вопросами удѣляютъ вниманіе нуждамъ сельскаго хозяйства вообще или отдѣльнымъ его отраслямъ, Управа обратила изъ такихъ изданій особое вниманіе на журналъ «Новый Колосъ» (Издается въ Москвѣ, ц. 3 руб. въ годъ). Журналъ этотъ заслуживаетъ вниманія и со стороны другихъ земствъ. Нынѣ онъ издается еженедѣльно.

Новый заемъ на нужды войны. 19 февраля Высочайшимъ указомъ министру финансовъ признано полезнымъ приступить къ выпуску 2-го внутренняго 5%-наго займа на капиталъ 500 милліоновъ рублей, съ цѣлью дальнѣйшаго подкрѣпленія средствъ государственнаго казначейства для покрытія расходовъ, вызванныхъ войной съ Германіей, Австро-Венгріей и Турціей. (Первый заемъ въ 500 милл. былъ въ октябрѣ 1914 г.).

Война и бумажныя деньги. Въ газетѣ «Рѣчь» проф. Туганъ-Барановскій указываетъ на финансовыя особенности нынѣшней войны.

Міровая война создала совершенно новое, небывалое въ государственномъ хозяйствѣ, положеніе. Финансированіе войны путемъ займовъ оказывается столь же невозможнымъ, какъ и путемъ налоговъ, ибо капиталовъ для войны требуется больше чѣмъ ихъ возникаетъ въ предѣлахъ народнаго хозяйства (рѣчь идетъ, конечно, только о свободныхъ капиталахъ).

Вотъ отсюда то и вытекаетъ необходимость въ бумажныхъ деньгахъ. Выпуская бумажныя деньги, государство производитъ какъ бы принудительную реквизицію народнаго богатства—захватываетъ извѣстную часть этого богатства въ свое распоряженіе, но безъ нарушенія права частной собственности. Безъ такого захвата невозможно финансировать войну, ибо ея расходы превышаютъ то, что возможно получить отъ общества путемъ обычныхъ финансовыхъ операцій.

Въ настоящее время только одна страна—Англія—можетъ вести войну путемъ займовъ, безъ помощи новыхъ выпусковъ бумажныхъ денегъ. Объясняется это, во-первыхъ, колоссальнымъ богатствомъ Англіи; во-вторыхъ, тѣмъ, что изъ всѣхъ воюющихъ странъ война менѣе всего затронула народное хозяйство Англіи.

Что касается Россіи, то ясно, что выпуски кредитныхъ билетовъ необходимы для финансированія войны. Иностранный рынокъ для нашихъ займовъ, если не совсѣмъ закрытъ то во всякомъ случаѣ не можетъ быть привлеченъ въ значительномъ размѣрѣ для покрытія нашихъ военныхъ расходовъ. Образованіе же капиталовъ внутри страны, хотя и значительно возросло у насъ за послѣдніе годы, все же далеко отстаетъ отъ того, что требуется для войны.

Во Франціи и въ Германіи выпуски бумажныхъ денегъ для покрытія военныхъ расходовъ также диктуются экономической необходимостью.

Циркуляръ о пайкѣ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ преподано губернаторамъ циркулярное разъясненіе, предлагающее имъ строго слѣдить за своевременной выдачею населенію продовольственнаго пайка. Министерство при этомъ считаетъ нужнымъ указать, что правильное, своевременное снабженіе населенія продовольственнымъ пособіемъ оно признаетъ дѣломъ, имѣющимъ первостепенное значеніе, и предлагаетъ относиться съ величайшимъ вниманіемъ и отзывчивостью ко всякимъ жалобамъ, ходатайствамъ и заявленіямъ по этому предмету.

Выдача пособій. Въ газеты стали поступать сообщенія о злоупотребленіяхъ при выдачѣ пайковъ женамъ запасныхъ.

Въ Гороховецкомъ уѣздѣ, Владимірской губ. по словамъ «Ст. Вл.», въ одной волости старшина обложилъ

пайки семействъ запасныхъ особымъ налогомъ. Если семья получаетъ 30 р., старшина удерживаетъ 10 коп., изъ 15 руб. удерживаетъ 5 коп., изъ 8 руб.—3 коп.

Въ Нагуськой волости, Вязниковскаго уѣзда, той же Владимірской губерніи, обсчитываютъ запасныя семьи еще значительнѣе: «которой не додадутъ два рубля, которой три, а нѣкоторыя не получаютъ съ начала мобилизаціи»

Пробуютъ протестовать, но старшины живо усмиряютъ.

Сообщаютъ о мытарствахъ крестьянокъ и изъ Курской губерніи. Въ «Курск. Были» недавно было помѣщено письмо солдатской матери Прасковьи Власовой:

«По мобилизаціи взятъ сынъ мой Петръ, ополченецъ. Пособіе до сихъ поръ не выдано. Ни земли, ничего не имѣю, кромѣ избы. Отецъ Петра больной, зимой ничѣмъ не занимается по болѣзни. Прошу напечатать,—можетъ, это ускорить выдачу. Сестра Петра, а моя дочь, Надежда, одного года, на дняхъ умерла отъ голода. Ей надо было покупать молока, не на что было... Сжальтесь! Прасковья Власова».

По установленнымъ для выдачи солдатскаго пайка, правиламъ, съ выбытіемъ солдата изъ строя прекращается выдача казеннаго пайка его семьѣ. «Утро Рос.» печатаетъ письмо къ брату одной изъ «тайныхъ» вдовъ, крестьянки Черниговской губерніи:

«Терентій съ Крутой Горки прислалъ письмо своей Матренѣ и пишетъ онъ также, что убиты въ ихъ полку многіе, и которые изъ нашей волости,—называетъ. И про моего Миколу пишетъ. Плачу я горько денно и нощно, какъ осталась я безъ мужика, да съ ребятами. Сама плачу, а людямъ сказать боюсь. Спрашиваютъ люди про Миколу, а я—«ничего,—говорю,—слава Богу». А боюсь я, что въ волости узнаютъ, да перестанутъ паекъ выдавать».

Война.

Къ отправкѣ въ армію Пасхальныхъ подарковъ.

9-го марта состоялось Общее Собраніе Пензенскаго Общественнаго Комитета, на которомъ намѣченъ составъ уполномоченныхъ для доставки подарковъ въ армію изъ 8-ми лицъ, при чемъ Исполнительной Комиссіи предоставлено право, въ случаѣ надобности, увеличить число ихъ до 12. Изъ намѣченныхъ 8-ми уполномоченныхъ 3 ѣхать не могутъ, отправляются же Н. С. Бородулинъ (преподаватель высш. нач. училища), А. Ф. Гордѣевъ (пом. прис. повѣр.), А. Г. Ивановъ (помош. присяж. повѣр.), П. Н. Копыловъ (прп. высш. начальн. училища) и Е. В. Титовъ (чл. Правл. О-ва взаимн. кредита).

Исполнительная Комиссія 14-го марта избрала 6-го уполномоченнаго Ф. Е. Термитина (секретарь редакціи Вѣстника Пенз. Земства).

Подарки—главнымъ образомъ, бѣлье, съѣстные припасы и табакъ—посылаются Общественнымъ, Педагогическимъ и Городскимъ Комитетами, учащимися среднихъ и низшихъ школъ въ Пензѣ и уѣздахъ, служащими Отдѣленій Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ, Губернскаго Акцизнаго Управленія, Губернскаго Правленія и другими группами и лицами. Общее количество отправляемыхъ вещей вѣситъ 914 пудовъ.

***

Нѣмыя жертвы.

«... Я провелъ цѣлый день въ лазаретѣ не совсѣмъ обычнаго типа. Въ нѣмомъ лазаретѣ, гдѣ участники и свидѣтели хранятъ глубокое молчаніе о томъ, что они видѣли. И лишъ тихо ржутъ, когда изъ сочащейся гдѣ-нибудь подъ гривой раны у нихъ извлекаютъ при перевязкѣ аршинный тампонъ.

Такихъ лазаретовъ у насъ очень немного. Расположены они недалеко отъ границъ, въ тылу нашихъ армій, и предназначены для больныхъ и раненыхъ лошадей.

Лазаретъ, который я видѣлъ,—одинъ изъ наиболѣе крупныхъ. Подъ лазаретъ отведны большія артиллерійскія казармы, обнесенныя со стороны города каменной оградой, а съ другой—выходящія въ поле.

Кругомъ ни души.

И лишъ въ оградѣ, передъ зданіемъ управленія, пыхтятъ два автомобиля съ задремавшими въ нихъ солдатами шоферами.

Дворъ чисто и гладко выметенъ. Нѣтъ ни клочка навоза. И по внѣшнему виду выстроившихся полукругомъ каменныхъ зданій никакъ не догадаешься, что здѣсь содержатся лошади.

Мнѣ любезно даютъ объясненія начальникъ лазарета полковникъ И. и два ветеринарныхъ врача:

— Требованія антисептики обязательны и для насъ. Предъ вами не конюшни, а больницы.

Значеніе этого предупрежденія открылось для меня, лишъ когда я переступилъ порогъ зданій.

Это не была конюшня. Въ ней стояли не лошади. Исхудавшія до костей, съ глубоко провалившимися надглазными ямами, обмотанныя бѣлыми повязками, это были тихія, человѣчески-грустныя фигуры, сохранившія только внѣшнее очертаніе лошади.

Эта ли потрясающая худоба лошадей, или несвойственныя какъ-то имъ больничныя повязки создавали это впечатлѣніе, но только здѣсь рѣшительно и навсегда разрушилась грань между человѣкомъ и лошадью.

И съ этого момента я понялъ и сохраню эту потрясающую сознаніе истину на всю жизнь,—что это былъ не верховой и вьючный скотъ, а наивныя безпомощныя, какъ больныя дѣти, существа, которыя заглянули на военномъ полѣ смерти въ лицо и запомнили это навсегда.

Это была не конюшня.

Вмѣсто обычнаго запаха конюшни, здѣсь царилъ дурманящій запахъ аптечныхъ медикаментовъ. Не слышно было ни хрустѣнья овса на зубахъ, ни дѣловитаго пофыркиванія и стука копытъ.

Взадъ и впередъ бѣгали фельдшера и санитары въ бѣлыхъ халатахъ. Носили какія-то стеклянныя банки и фарфоровыя миски, гдѣ въ жидкости лежали пинцеты, ножи, щипцы и куски марли.

Въ первомъ станкѣ—высокая гнѣдая лошадь, почти на половину въ бѣлыхъ повязкахъ.

Повязка на головѣ лошади трогательно-комична. Напоминаетъ чепчикъ, изъ котораго торчитъ одно лошадиное ухо. При нашемъ приближеніи ухо поворачивается въ нашу сторону.

Это—„артиллеристъ“ Воронъ.

Воронъ очень слабъ. Онъ собственно, не стоитъ въ станкѣ, а подвѣшенъ на широкихъ мягкихъ подпругахъ, прикрѣпленныхъ къ потолку.

Воронъ хочетъ повернуть свою тонкую, исхудавшую морду, но не можетъ. Ему запрещено шевелить шеей, чтобы не сползли повязки. Его голова вплотную притянута къ жолобу.

Воронъ такъ сильно ослабѣлъ лишь послѣ операціи. Пришелъ онъ въ лазаретъ на своихъ ногахъ, сдѣлавъ свыше 200 верстъ съ того мѣста, гдѣ неожиданно оказавшійся въ какомъ-нибудь перелѣскѣ непріятельскій пулеметъ всадилъ ему въ шею и въ грудь 6 пуль, а седьмою пробилъ почти у самаго основанія правое ухо.

Его исторія проста. Она не можетъ быть внѣ рамокъ установленныхъ правилъ. И поэтому о ней легко догадаться.

Сраженный градомъ пуль, Воронъ упалъ. Но изъ-за гибели Ворона нельзя было терять орудія, которое продолжали везти подъ пулями товарищи Ворона.

Вѣстовой обрѣзалъ постромки. Орудіе умчалось, а Воронъ остался на мѣстѣ. Но остался не одинъ. Вокругъ него, несомнѣнно, лежали люди. Иначе не пришли бы на это мѣсто санитары и пѣсенка Ворона была бы спѣта.

Но санитары пришли и стали подбирать вокругъ Ворона людей, раненыхъ и такихъ же безпомощныхъ, какъ и онъ.

Увидя спасителей, Воронъ тихо заржалъ.

Это была большая неосторожность съ его стороны. Она могла стоитъ ему жизни. Жалость людей къ раненымъ лошадямъ на полѣ брани, это—мѣткая пуля, прекращающая излишнія страданія.

Не оказалось ли подъ руками револьвера у пришедшихъ людей, или просто недосугъ былъ, за переноской раненыхъ, но пуля состраданія не прекратила страданій Ворона, и онъ нашелъ въ себѣ достаточно силы, чтобъ подняться на ноги и пойти за санитарами слѣдомъ, какъ собачонка.

На перевязочномъ пунктѣ Ворона мелькомъ осмотрѣли и ошибочно заключили, что у него лишь поверхностныя царапины. Ошибка спасла жизнь Ворону. Его направили въ слабосильную команду, съ которой онъ и прибылъ въ лазаретъ.

Здѣсь ошибка выяснилась. Въ тѣлѣ ворона было 6 пуль.

Врачи имѣли законное право „не возиться“ съ Ворономъ.

Но онъ такъ довѣрчиво смотрѣлъ имъ въ глаза, такъ трогательно лизалъ руки, что, какъ сообщилъ полковникъ, „сердце не поворачивалось“ пристрѣлить его.

Ворону сдѣлали нѣсколько операцій и извлекли всѣ шесть пуль.

Теперь Воронъ тихонько ржетъ, когда врачъ гладитъ его по мордѣ. А когда рука врача касается губъ, онъ высовываетъ языкъ и лижетъ руку, какъ собака. Можетъ быть, это уже сдѣлалось привычкой Ворона.

Воронъ—самый тяжелый больной изъ всѣхъ. У остальныхъ въ большинствѣ легкія пораненія или болѣзни.

Но, вѣроятно, не меньше чѣмъ Воронъ, видѣла на полѣ битвы небольшая темно-гнѣдая казачья лошадка, которую почему-то называютъ „Марфутка“, хотя это конь.

Марфутка только слегка посѣчена саблей. У нея нѣсколько рубленныхъ ранъ на шеѣ. Всѣ онѣ уже почти зажили. Но Марфутка не вернется въ бой.

Въ ея поведеніи замѣтны нѣкоторыя странности,—объяснилъ старшій врачъ.

Марфутка ѣстъ газетную бумагу, мыло, свѣчи и совершенно не чувствительна къ боли. Недавно она чуть не отгрызла себѣ переднюю ногу выше колѣна.

Чтобы Марфутка себя неизуродовала ни зубами, ни копытомъ, она вся опутана ремнями, а морда ея—въ кожанномъ чехлѣ.

Когда мы входимъ къ ней въ станокъ, Марфутка поворачиваетъ намъ свою голову и смотритъ на насъ тусклыми, словно посѣрѣвшими глазами.

— Она безумная—тихо говоритъ врачъ».

(«Рус. Слово»).

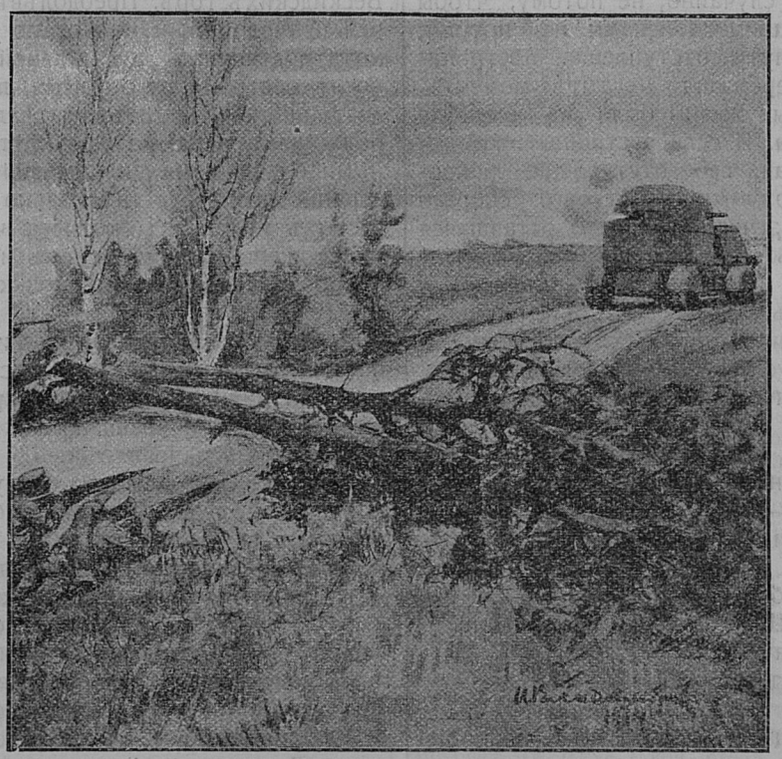
***

Къ паденію Перемышля.

Такого громаднаго числа плѣнныхъ изъ Перемышля не ожидали. Предполагаютъ, что австрійцы оставили въ крѣпости 170 тысячъ потому, что отступая надѣялись подойти къ русскимъ такъ, чтобы можно было бить съ двухъ сторонъ: наступающая армія съ одной стороны а перемышельская съ другой. Чтобы избѣжать этого, русскіе должны были выставить подъ крѣпость армію большую, чѣмъ перемышельская. Потому то паденіе перемышля и имѣетъ такое важное значеніе: Во-первыхъ, освободилась наша громадная армія, а во-вторыхъ, русскіе, не пуская австрійцевъ на выручку Перемышля, должны были дѣйствовать и держать, кромѣ осадныхъ войскъ, еще большія войска вблизи крѣпости, а теперь этого не нужно, и войска, которыя здѣсь находились, можно посылать туда, куда выгоднѣе по общему плану войны. Нашимъ войскамъ паденіе Перемышля развязало руки.

Осажденъ Перемышль былъ въ сентябрѣ вскорѣ послѣ взятія Ярослава. Въ концѣ сентября штурмомъ было взято нѣсколько фортовъ, но въ началѣ октября началось австрійское наступленіе и русскія войска должны были отойти и освободить крѣпость. 31-го октября было сообщеніе о томъ, что Перемышль опять кругомъ обложенъ нашими войсками. Съ тѣхъ поръ осада не снималась и австрійцы пытались подойти къ Перемышлю съ Карпатъ, но русскіе усиленно защищали эти мѣста и не смотря на то, что изъ крѣпости дѣлались вылазки на встрѣчу австрійскому войску, чтобы соединится и дѣйствовать вмѣстѣ съ большими силами, прорвать расположеніе русскихъ войскъ австрійцамъ все-же не удалось и громадный гарнизонъ принужденъ былъ сдаться.

Перемышль—это древнѣйшій русскій городъ. Владимиръ Красное Солнышко завоевалъ его еще въ 981 году, въ 1018 году польскій король Болеславъ Храбрый отбилъ его, но въ 1031 году Перемышль опять перешелъ къ Галичскому княжеству, а потомъ опять къ Польшѣ и наконецъ къ Австріи. Въ послѣднее время Перемышль былъ большимъ торговымъ центромъ, населеніе имѣло 50 тысячъ, во время же осады осталось около 20 тысячъ бѣдноты, состоятельное населеніе выѣхало. Онъ былъ славнымъ городомъ округа, въ немъ жилъ окружной начальникъ, находился окружной судъ и окружное финансовое управленіе. Укрѣплять Перемышль австрійцы начали съ 1855 года, когда была война съ Турціей и къ началу настоящей войны онъ уже былъ сильнѣйшей первоклассной крѣпостью. Онъ значительно сильнѣе Антверпена, Льежа, Мобежа; такъ что не даромъ по всей Россіи съ такой радостью узнали о его паденіи. Съ паденіемъ этой крѣпости наши дѣла улучшатся и окончательныя побѣды приблизятся.



Блиндированный автомобиль.

***

Письма о войнѣ.

Настоящій недѣльный обзоръ военныхъ событій нельзя не начинать съ бодрымъ чувствомъ и вѣрой въ успѣхъ русскаго оружія: пала первоклассная крѣпость Австріи—Перемышль.

Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго въ краткой телеграммѣ отъ 9 марта такъ извѣстилъ о сдачѣ Перемышля:

«Сегодня утромъ, 9-го марта, крѣпость Перемышль сдалась нашимъ войскамъ. На ставкѣ въ присутствіе Его Величества, Верховнаго Главнокамандующаго и всего штаба отслужено благодарственное молебствіе».

Ничто не предвѣщало такого быстраго паденія крѣпости. Правда, яростныя вылазки гарнизона, какъ будто говорили о томъ, что крѣпость переживаетъ послѣдніе дни. Такъ, въ теченіе всей ночи и 5 часовъ утра 6 марта большія силы гарнизона предприняли рѣшительную вылазку въ восточномъ направленіи на фронтъ Медыка—Быковъ—Плешовице, но къ двумъ часамъ дня, не достигнувъ нашихъ окоповъ и, понеся подъ нашимъ огнемъ огромныя потери, непріятель былъ отброшенъ на линію фортовъ. Нами взято до 3000 плѣнныхъ съ 78 офицерами и семью пулеметами, принадлежащихъ къ составу 23-й дивизіи, образующей ядро гарнизона крѣпости.

По дополнительно поступившимъ даннымъ вылазка изъ Перемышля шестого марта была произведена всей 23-й дивизіей въ составѣ второго, пятаго, седьмого и восьмого полковъ. При отбитіи вылазки нами взято въ плѣнъ 107 офицеровъ, въ томъ числѣ командиръ второго полка и 3954 нижнихъ чина, кромѣ того захвачено 16 пулеметовъ. Потери названной дивизіи убитыми и ранеными по показанію всѣхъ плѣнныхъ огромны.

8 марта гарнизонъ крѣпости вновь пытался произвести вылазку, однако былъ снова отброшенъ за линію фортовъ съ большими потерями.

Сжималось постепенно желѣзное кольцо русскихъ войскъ вокругъ Перемышля...

И 9-го марта надъ нимъ взвился бѣлый флагъ—знакъ мира.

Перемышль пожелалъ вести переговоры о сдачѣ.

Выяснилось, что комендантъ крѣпости генералъ Кусманекъ согласился на наше требованіе о безусловной сдачѣ крѣпости и гарнизона. По его даннымъ составъ сдавшагося гарнизона опредѣляется въ девять генераловъ, 93 штабъ-офицера 2,500 оберъ-офицеровъ и чиновниковъ и 117,000 нижнихъ чиновъ.

Наши войска введены въ крѣпость и занимаютъ укрѣпленія. Приступлено къ пріему и повѣркѣ плѣнныхъ, а также выясненію перешедшей въ наши руки артиллеріи и прочаго имущества.

Добыча, захваченная нами въ Перемышлѣ, огромна, между прочимъ въ наши руки попало 500 вагоновъ, четыре паровоза и 250.000 пудовъ угля.

Какъ оказывается,—пишетъ военный обозрѣватель Оглинъ,—гарнизонъ крѣпости былъ значительно сильнѣе, чѣмъ это предполагалось. Первоначально онъ составлялъ цѣлую армію изъ 170.000 человѣкъ, изъ нихъ 40,000 были убиты или взяты въ плѣнъ еще раньше, 20,000 находились въ госпиталяхъ на излѣченіи, 3,000 числились въ слабосильныхъ командахъ, а остальные 107,000 сохраняли свою боеспособность.

Такой большой гарнизонъ былъ совершенно излишенъ для непосредственной защиты крѣпости и ослабилъ ее, ведя неизбѣжно къ болѣе скорому истощенію всякаго рода запасовъ. Ближайшими причинами паденія крѣпости, повидимому, были продовольственныя затрудненія.

Конечно, и другія были причины быстрой сдачи крѣпости. Между ними на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить и заразныя заболѣванія преимущественно, тифъ, свившій себѣ прочное гнѣздо въ крѣпости, и наносившій большую убыль въ войскахъ гарнизона.

Въ военномъ отношеніи Перемышль представляетъ собою важный стратегическій пунктъ. Расположенный у самыхъ отроговъ Карпатъ, онъ перехватываетъ всѣ пути между Саномъ и Днѣстромъ, ведущіе къ наиболѣе доступной части Карпатъ. Въ то же время, онъ обезпечиваетъ правый флангъ оборонительной линіи Сана, и владѣетъ важнымъ желѣзнодорожнымъ узломъ съ линіями на Львовъ, Краковъ, Будапештъ.

Мѣстность кругомъ Перемышля крайне пересѣченная и изобилующая оврагами. Рѣка Санъ за городомъ дѣлаетъ крутой поворотъ на сѣверъ. На лѣвомъ берегу, противъ города, расположено предмѣстье Засанье.

Тотъ же военный обозрѣватель «Оглинъ» раскрываетъ намъ смыслъ того плана австрійцевъ, который побудилъ ихъ держать такой громадный гарнизонъ въ крѣпости, само по себѣ ставшаго причиной быстраго паденія крѣпости.

Нахожденіе въ Перемышлѣ такой арміи даетъ извѣстное освѣщеніе всѣмъ австрійскимъ операціямъ. Эта ар-

мія попала въ Перемышль не случайно, не потому, чтобы она была отброшена туда нашими войсками, не потому, чтобы ей были отрѣзаны пути отступленія. Австрійцы умышленно оставили ее въ Перемышлѣ въ тотъ моментъ, когда ихъ главныя силы вынуждены были въ октябрѣ отступить съ линіи рѣки Сана. И если австрійцы это сдѣлали, то, очевидно, они считали свое отступленіе непродолжительнымъ, вѣрили въ возможность своего скораго и успѣшнаго наступленія и разсчитывали, что оставшаяся въ Перемышлѣ армія сыграетъ крупную роль въ моментъ такого наступленія.

Хитрый и сложный планъ оказался въ концѣ-концовъ прямой ошибкой и лишь увеличилъ тяжесть понесеннаго теперь Австріей пораженія. Русская армія, стоявшая подъ Перемышлемъ, сможетъ оказать большее вліяніе на весь дальнѣйшій ходъ операцій, и въ связи съ этимъ паденіе Перемышля можетъ, пожалуй, дѣйствительно явиться моментомъ перелома всей кампаніи.

———

Взятіе Перемышля отодвинуло на второй планъ другія событія великой войны.

На нашихъ фронтахъ общее положеніе не измѣнилось за истекшую недѣлю. Шли бои въ направленіяхъ, имѣющихъ второстепенное значеніе.

Ожесточеннѣе бои идутъ по берегу р. Нарева, за отдѣльные опорные пункты.

Германцы, получившіе здѣсь существенныя подкрѣпленія за счетъ другихъ фронтовъ, упорно защищаютъ занятыя ими позиціи, ведутъ ураганный огонь и производятъ значительными свѣжими силами энергичныя контратаки. Наши войска, однако, медленно продвигаются впередъ, овладѣвая окопами и возвышенностями.

Идущія отсюда неоффиціальныя свѣдѣнія говорятъ какъ бы объ усталости германскихъ войскъ, объ упадкѣ у нихъ настроенія.

Артиллерія крѣпости Осовца достигла существенныхъ результатовъ: огонь германскихъ батарей по крѣпости значительно ослабѣлъ.

Въ южной и средней части Сувалкской губерніи, какъ и на сѣверѣ ея, мы очистили отъ германцевъ значительныя пространства.

Въ сѣверной части восточной Пруссіи нами былъ занятъ нѣмецкій городъ Мемель. Однако намъ видно изъ телеграммъ 11 марта, нашъ отрядъ, занявшій Мемель, отошелъ на нашу территорію.

Занятіе Мемеля было чувствительной утратой для всего положенія германцевъ на восточно-прусскомъ фронтѣ.

Замѣчается оживленіе боевой дѣятельности въ западной Польшѣ, на рѣкѣ Бзурѣ, Пилицѣ и др. направленіяхъ. Пока трудно судить о томъ, насколько серьезное значеніе имѣютъ новыя атаки нѣмцевъ, можетъ быть онѣ вновь носятъ лишь демонстративный характеръ.

Въ Карпатахъ наши войска продолжали успѣшно продвигаться на фронтѣ отъ Дуклинскихъ проходовъ до верхняго Сана, при чемъ нами взято до 3,500 плѣнныхъ съ 16 пулеметами и тремя орудіями.

Атаки непріятеля на Ужокскомъ направленіи отражены.

По телеграммамъ отъ 11 марта видно, что наши войска продвигаются впередъ, овладѣвъ за минувшіе сутки нѣсколькими укрѣпленными высотами на фронтѣ между направленіями на Бартфельдъ и Ужокъ. Повсюду непріятель велъ встрѣчныя атаки, но безъ успѣха. Нами захвачено за сутки свыше 4000 плѣнныхъ, одно орудіе и нѣсколько десятковъ пулеметовъ.

Германцы 9 марта вновь безуспѣшно атаковали высоты 992 у Козювки.

12-го же марта наши войска одержали въ чрезвычайно трудныхъ условіяхъ рѣшительный и важный успѣхъ въ районѣ Лупковскаго перевала, гдѣ нами взята приступомъ важнѣйшая австрійская позиція на главномъ хребтѣ Бескидскихъ горъ. Преодолѣвъ лѣсъ, перепутанный колючей проволокой, и нѣсколько ярусовъ окоповъ, наша пѣхота подтянулась къ главной непріятельской позиціи и послѣ обстрѣла ея орудіями, выташенными на рукахъ, съ дистанціи 600 шаговъ, прорвалась черезъ глубокіе рвы съ полисадами и захватила укрѣпленія, оборудованныя прочными блиндажами и имѣвшія внутреннюю оборону. Австрійцы произвели нѣсколько яростныхъ контратакъ въ густыхъ колоннахъ, которыя частью разсѣяны, а частью уничтожены нашимъ огнемъ и штыками. Къ утру 11 марта обозначился на нѣсколькихъ позиціяхъ отходъ непріятеля.

Нами захвачено за сутки до 100 офицеровъ и 5600 плѣнныхъ съ нѣсколькими десятками пулеметовъ.

На Кавказѣ одинаково продолжалось наше наступленіе въ двухъ направленіяхъ: въ Зачорохскомъ краѣ и Ольтинскомъ направленіи.

Послѣ двухдневнаго боя у Зейдекяна въ Алашкертской долинѣ турки 9 марта отброшены къ Аляру. Нашими войсками захвачены въ плѣнъ три роты турокъ и значительное количество боевыхъ припасовъ.

Въ прочихъ направленіяхъ безъ перемѣнъ.

10 марта въ Алашкертской долинѣ попытка турокъ перейти въ наступленіе отбита нашими войсками. На прочихъ направленіяхъ происходили частичныя столкновенія между нашими и турецкими войсками.

Приковываетъ къ себѣ все наше вниманіе бомбардировка Дарданеллъ союзнымъ флотомъ.

Суда, достигнувъ наиболѣе узкой части пролива, подвергли бомбардировкѣ главные внутренніе форты.

Въ этой атакѣ принимали участіе 16 англійскихъ и французскихъ броненосцевъ, входившихъ внутрь пролива. Точные результаты этой атаки, произведенной 5-го марта, еще не вполнѣ выяснены, и во всякомъ случаѣ турецкіе форты получили очень тяжелыя поврежденія. Отвѣтный огонь фортовъ не причинилъ союзному флоту тяжелыхъ потерь; отъ него пострадали лишь англійскій линейный крейсеръ «Инфлексибль» и французскій броненосецъ «Голуа», временно выведенные изъ строя. Большую опасность представили плавучія мины, разбросанныя турками въ большомъ количествѣ и относимыя теченіемъ навстрѣчу союзному флоту. Отъ этихъ минъ погибли англійскіе броненосцы «Иррезистибль» и «Океанъ», и французскій— «Бувэ». Всѣ эти броненосцы впрочемъ принадлежатъ къ числу уже устарѣлыхъ судовъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ союзная эскадра въ составѣ 4-хъ броненосцевъ и русскаго крейсера «Аскольдъ» вошла въ проливы. Установлено, что нѣсколько турецкихъ фортовъ окончательно приведены къ молчанію.

Что касается положенія на французскомъ фронтѣ, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія отзывъ англійскаго фельдмаршали Френча, переданный телеграфнымъ агентствомъ «Гаваса».

Френчъ заявилъ, что несмотря на сырую и туманную зиму англійскіе солдаты сохранили бодрое и веселое расположеніе духа. Условія веденія войны тяжелы, но подлежащая разрѣшенію задача сравнительно проста. Основнымъ вопросомъ является снабженіе арміи боевыми припасами. Германцы нынѣ соблюдаютъ экономію въ расходованіи артиллерійскихъ снарядовъ, которые они раньше тратили расточительно. Теперь у нихъ ощущается недостатокъ азотистыхъ веществъ для изготовленія взрывчатыхъ снарядовъ. Настроеніе германской арміи также измѣнилось и обнаруживаетъ признаки утомленія. Фельдмаршалъ прибавилъ, что онъ не вѣритъ въ продолжительность войны, ибо весна наступаетъ при благопріятныхъ союзникамъ условіяхъ. Французская армія находится въ прекрасномъ состояніи и щедро снабжена всѣми средствами къ активному наступленію.

На другихъ фронтахъ не произошло никакихъ существенныхъ перемѣнъ.

Слѣдуетъ отмѣтить лишь послѣдней набѣгъ германской воздушной эскадры—цеппелиновъ на Парижъ.

8-го марта германскіе цеппелины въ числѣ четырехъ, оказались надъ Парижемъ между 1 часомъ 15 мин. и 3-мя часами утра.

Два изъ нихъ были вынуждены, не долетѣвъ еще до Парижа, свернуть въ сторону, остальные же два, атакованные артиллеріей укрѣпленій, успѣли пролетѣть лишь надъ сѣверо-западными окраинами Парижа и мѣстностью, прилегающей къ пригородамъ.

Дирижабли удалились, сбросивъ около 12-ти бомбъ, изъ коихъ нѣкоторыя не взорвались.

Причиненныя ими разрушенія незначительны; 7 или 8 человѣкъ были ранены, причемъ лишь одно лицо серьезно. Съ нѣсколькихъ постовъ защиты отъ воздухоплавательныхъ аппаратовъ былъ открытъ огонь по цеппелинамъ, непрерывно освѣщавшимся прожекторами. Повидимому, одинъ изъ цеппелиновъ получилъ поврежденія. Поднявшемуся для преслѣдованія непріятеля отряду аэропланова туманъ помѣшалъ настигнуть цеппелины.

Такимъ образомъ, набѣгъ цеппелиновъ на Парижъ окончился полной неудачей и далъ возможность убѣдиться въ безукоризненномъ функціонированіи всей организаціи защиты столицы. Населеніе города обнаружило полное спокойствіе во время полетовъ дирижаблей.

На обратомъ пути цеппелины сбросили надъ Компьенъ 12 бомбъ, причинившихъ лишь незначительныя матеріальныя поврежденія. *Н. Б—овъ.*

Вопросы и Отвѣты.

Вопросъ 1. Жена, притѣсняемая побоями своего мужа и свекра, ушла изъ дома мужа и живетъ отдѣльно отъ него на квартирѣ вмѣстѣ со своимъ ребенкомъ. Что нужно дѣлать, чтобы выйти изъ этого безвыходнаго положенія?

Корресп. К. Зайцевъ, деревня Пелешовка, Чемб. у.

Отвѣтъ. Такъ какъ раздѣльное жительство супруговъ установилось по винѣ мужа, то жена имѣетъ право предъявить искъ къ нему о содержаніи какъ себя, такъ, равно, и ребенка. При чемъ надо имѣть въ виду, что такого рода иски подлежатъ лишь вѣдѣнію или окружнаго суда или уѣзднаго члена суда въ зависимости отъ цѣны исковыхъ требованій. *Н. Б.*

Вопросъ 2. Мой братъ владѣлъ двумя душевыми надѣлами земли въ обществѣ со дня выкупа, владѣлъ ими и по послѣднему передѣлу 1893 года до 1906 года, когда умеръ. Послѣ его смерти общество по новому приговору сняло земельный надѣлъ съ его семьи. Можетъ ли его жена вернуть себѣ землю, куда слѣдуетъ съ просьбой о томъ обратиться и къ кому предъявить искъ.

Корр. Мокш. у., с. Елисаветино, И. Шаровъ.

Отвѣтъ. При существованіи въ сельскомъ обществѣ *обычая* оставлять въ пользованіи вдовъ, на правахъ домохозяекъ, земельные надѣлы умершихъ мужей, общество не въ правѣ было отказать ей въ отводѣ надѣла умершаго ея мужа, тѣмъ болѣе общество не въ правѣ обезземеливать крестьянскую вдову, пользовавшуюся землею въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ послѣ смерти мужа до передѣла земли, на правахъ домохозяина. Искъ слѣдуетъ предъявить къ обществу въ Волостной Судъ. *Н. Б.*

Отзывы о книгахъ.

К. Суздальцевъ. „Хозяйство безъ рубля, что корабль безъ руля“. (Кредитное товарищество и его польза). Изданіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при Московскомъ О-вѣ Сельскаго-Хозяйства. Москва, Моховая, 14, Цѣна 8 коп. стран. 24.

Въ книгѣ приведены яркіе примѣры изъ жизни мужиковъ попадающихъ въ цѣпкія лапы деревенскихъ пауковъ—„Иванъ Матвѣичей“, которые съ полнымъ сознаніемъ „благодѣтелей“ очищаютъ мужицкіе прибытки, да еще благодарить себя заставляютъ. Другое дѣло, когда въ деревнѣ появляется кредитное товарищество; мужику уже не зачѣмъ унижаться предъ „Иванъ Матвѣичемъ“, сельскимъ богатѣемъ, и итти къ нему въ кабалу; деньги, онъ можетъ добыть, въ случаѣ дѣйствительной нужды, въ своемъ кредитномъ товариществѣ. Но бываютъ такіе горе-кооператоры, которые вмѣсто потребной ссуды въ 10 руб. берутъ ссуду въ 25 руб., безъ всякой надобности, и конечно запутываются потомъ и начинаютъ бранить товарищество. Все это описано въ предлагаемой книгѣ, отмѣчено въ ней и вообще огромное значеніе кредитныхъ товариществъ для жизни деревни. Кромѣ того, приведены краткія жизнеописанія отцовъ кредитной кооперацiи. Ф. В. Райффейзена, кн. А. И. Васильчикова, В. О. Лугинина и проф. А. И. Чупрова, съ приложеніемъ ихъ портретовъ. Книга весьма полезна для деревни и по изложенію доступна самому простому народу.

А. Евдокимовъ. „Село и городъ въ Россійской кооперацiи“. Изданіе журнала „Кооперативная Жизнь“. Москва, Моховая, 14. Цѣна 10 коп. Стран. 32.

Эта книга приспособлена уже для болѣе развитого читателя, который достаточно подготовленъ для пониманія сложныхъ вопросовъ по хозяйственнымъ отношеніямъ въ странѣ. Въ книгѣ проводится та мысль, что въ Россіи подошло время, когда нужно разрѣшить огромное дѣло: отдать ли посредническія операціи между производителями и потребителями во власть крупныхъ капиталовъ, какъ это произошло главнымъ образомъ въ Америкѣ и отчасти начинается у насъ, или народъ долженъ соединиться и взять дѣло посредничества въ свои руки. Обрисованы въ книгѣ и отношенія по этому вопросу между городомъ-потребителемъ и деревней производительницей. Книга безусловно интересна и заканчивается такъ: Развитіе хозяйственной жизни нашей страны на переломѣ къ новому неизвѣстному будущему. Въ этотъ важный общественный моментъ идея кооперацiи, какъ благая вѣсть, возвышаетъ свой призывающій голосъ. Только бы труженики въ селѣ и городѣ нашей страны услышали голосъ кооперативной идеи! „Только бы она достучалась въ ихъ умы и сердца“!

М. И. Львовъ „О взаимоотношеніяхъ кооперативовъ“ (Потребительныя общества и кредитныя товарищества). Изданіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегат. и промышл. товариществахъ. Москва, Моховая, 14. Цѣна 7 коп. стран. 16.

Книга имѣетъ значеніе по преимуществу для дѣятелей кооперативовъ-потребительныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ. Въ ней ясно доказывается необходимость каждому мѣстному потребительному обществу войти въ дѣловыя близкія сношенія съ мѣстнымъ же кредитнымъ товариществомъ для лучшаго достиженія общихъ цѣлей и общей пользы. Какъ это достигнуть въ книгѣ есть практическія указанія, приведены формы соглашеній и другія справочныя указанія.

Почтовый ящикъ.

П. Пителину. Статья «Великая война и народная трезвость» будетъ напечатана.

Кр. С. К. Соколову. Сотрудникомъ Вѣстника можетъ быть всякій. Присылайте Ваши статьи и замѣтки и Вы будете сотрудникомъ.

М. И. Кузьмину. Статьи оцѣниваются редакціей. Корреспонденціи оплачиваются по 2 коп. за строчку столбца.

Т. Д. Трусову. Ст. «Наши луга» будетъ напечатана.

Уч. *В. А. Ляхову.* Ст. «Освобожденіе» не будетъ напечатана.

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пензенская Губернская Земская Управа

приглашаетъ временныхъ эпидемическихъ врачей и фельдшеровъ (школьныхъ) и фельдшерицъ для борьбы съ остро-заразными болѣзнями. Вознагражденіе врачамъ по 250 р. въ мѣсяцъ и фельдшерамъ по 75 руб. въ мѣсяцъ, обезпеченіе на случай смерти отъ острозаразныхъ болѣзней за счетъ Губернскаго Земства врачамъ въ суммѣ 5000 руб. и фельдшерамъ въ суммѣ 2000 руб. Проѣздъ отъ мѣста жительства до г. Пензы за счетъ Земства.

Фирма удостоена на россійскихъ и заграничныхъ выставкахъ
болѣе 100 наградъ.

СѢМЕНА

огородныя, сельско-хозяйств., лѣсныя и цвѣточныя
только самаго высшаго достоинства, вѣрныхъ сортовъ и съ испытанной всхожестью, предлагаетъ въ самомъ богатѣйшемъ выборѣ и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ

Гейнрихъ Геггингеръ, г. Рига,

Сѣменная торговля (существ. съ 1851 г.).

Каталогъ высылается безплатно, а **главный каталогъ** съ болѣе 700 рисунками за 30 коп., съ налож. платежемъ 50 коп.

Начальникъ Тамбовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа.

„Въ скоромъ времени будетъ прекращена продажа билетовъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

Въ настоящее время означенная продажа еще производится во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Билеты продаются или цѣлыми билетами по пяти руб. за билетъ, или частями (купонами) по одному рублю за каждую пятую часть билета.

Выборъ билета предоставляется усмотрѣнію покупателя, при чемъ покупатель отдѣльной части (купона) имѣетъ право выбрать себѣ любой купонъ изъ 10 билетовъ каждаго выпуска.

Если въ какомъ-либо учрежденіи билетовъ не окажется или въ продажѣ билетовъ будетъ отказано, то съ заявленіемъ о семъ слѣдуетъ обращаться въ ближайшую почтово-телеграфную контору и тогда билеты будутъ высланы почтою чрезъ мѣстныя учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства».

Ежемѣсячный литературный, научный и политическій журналъ

„Сѣверныя Записки“.

Петроградъ. 3-й годъ изданія. Вышелъ № 2 (Февральскій).

Содержаніе: I. Вѣдьма, Драма въ одномъ дѣйствіи.—Вл. Волькенштейнъ. II. Офелія. Стихотвореніе.—А. Блока. III. Сердце Anne. Разсказъ.—Н. Бромлей. IV. Рыцарь Ланцелотъ, Баллада—Валерія Брюсова. V. Драма Крестьянина. Повѣсть.—I. Линнанкоски. Переводъ съ финскаго М. П. Благовѣщенской. VI. Молитва. Изъ Матерлинка.—Ѳ. Сологуба. VII. Новѣйшія теченія въ русской музыкѣ. В. Каратыгина. VIII. Исторія одной дружбы.—А. Герцыкъ. IX. Литературная лѣтопись.—А. Гвоздева. X. Національные типы культуры.—Н. Шапиръ. XI. Парижъ во время великихъ событій.—Мих. Павловича. XII. Страницы изъ „Книги Короля Альберта“. XIII. Къ психологіи переживаемаго времени. Манифестація въ честь латинской культуры. XIV. Весна, сельское хозяйство и кооперація.—Н. Огановскаго. XV. Изъ деревни—Крестьянина. XVI. В. Л. Геловани.—А. Керенскаго. XVII. Библіографія. XVIII. Книги поступившія въ ред. для отзыва. XIX. Объявленія. 256 стр. текста; цѣна въ отдѣльной продажѣ 60 к. 1-й (январскій) номеръ весь разошелся; печатается 2-мъ изданіемъ и на дняхъ будетъ разосланъ новымъ подписчикамъ. Продолжается подписка на 1915 г. съ доставкой и пересылкой годъ 4 р., 6 мѣс. 2 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 25 к. Подписка принимается: въ Главной конторѣ журнала Петроградъ, Загородный пр. 21, въ крупныхъ книжн. магаз. и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ. Отдѣльные номера продаются во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и высылаются изъ главной конторы журнала за 60 коп., наложеннымъ платежомъ 80 к.

Издательница **С. И. Чацкина.**

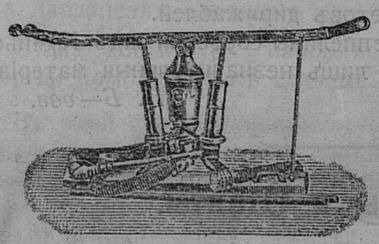
40 породъ

дои, птицы, свиньи, собаки, козы, развод. въ разсадникѣ Э. В. Багговутъ, Кегель, Эстл. губ. Главн. илл. каталогъ съ 120 рис., подробнымъ описаніемъ и правилами веденія раціон. хоз. высыл. налож. платежемъ за

48 коп.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ
ЗАВОДА
І. И. ГУТМАНЪ
ВЪ УФѢ.

Лучшія по конструкціи.-Патентъ за № 5393.



Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.

Моментальный доступъ до клапановъ

что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани въ 1909 году, при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты **присуждена высшая награда**

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой, 17—20 августа 1913 года въ г. Пензѣ. Изъ участвующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ Петроградъ, 3) Листъ Москва, 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. **Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству, были признаны одними изъ лучшихъ.**

Съ 1909 года открыто производство молотилокъ и **КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ.** Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.